



Björn Molin

Parter: Björn Molin ./.. Österåkers kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in handlingar i målet. Handlingarna följer med detta brev.

Vill du lämna ett yttrande?

Du får nu tillfälle att yttra dig över det som står i handlingarna. Vill du göra det ska yttrandet vara skriftligt och komma in till domstolen **senast den 8 september 2020**.

När du skickar in yttrandet

Uppge namn, målnummer 13135-20 och mobilnummer eller annat telefonnummer du kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingar med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd www.domstol.se/kontaktformular.

Har du frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – du når oss enklast per telefon 08-561 68000.

Jakob Moore, Domstolshandläggare

Bifogade handlingar: aktbilaga 11-14

Tjänsteutlåtande

Avdelningen för Administration & Juridik

2020-08-14

Till Kommunstyrelsen

Dnr KS 2020/0151

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 34

INKOM: 2020-08-25
MÅLNR: 13135-20
AKTBIL: 11

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 13135-20, angående laglighetsprövning enligt kommunallagen avseende beslut om framtida avloppsrening för Österåkers kommun, KF § 3:11/2020

Sammanfattning

Österåkers Kommunfullmäktige fattade 2020-05-18 beslut om Framtida avloppsrening för Österåkers kommun, KF § 3:11, dnr KS 2020/0093.

Kommunfullmäktiges beslut i nämnda ärende har därefter överklagats till förvaltningsrätten i Stockholm, som efter medgivande av anstånd, förelagt Kommunen att inkomma med yttrande senast 2020-08-24.

Beslutsförslag

Kommunstyrelsen/styrelsens beslut

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 13135-20, överlämna yttrande i enlighet med förvaltningens tjänsteutlåtande inklusive bilagor, daterat 2020-08-14, innebärande att Österåkers kommun bestrider överklagandet och yrkar att Förvaltningsrätten avslår detta,
2. Omedelbart justera protokollet avseende beslut om yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 13135-20, angående laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Bakgrund

Österåkers kommunfullmäktige fattade 2020-05-18, i ärende Dnr. KS 2020/0093 Framtida avloppsrening för Österåkers kommun, beslut om att "som inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun, uppdra åt Österåkersvatten AB att modernisera och utveckla avloppsreningen på fastigheten Margretelund 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bland annat ur energi- och kemikalieanvändningssynpunkt." Österåkers kommun har idag en befolkning som uppgår till ca 46 000 invånare och Kommunfullmäktiges beslut om Framtida avloppsrening berör ca 25 000 abonnenter inom Österåkers kommun.

I detta sammanhang kan nämnas att Österåkersvatten AB (ÖSVAB) är ett kommunalt bolag, som till 100% ägs av det kommunala moderbolaget Roslagsvatten AB i vilket Österåkers kommun har en ägarandel motsvarande 43,9%.

Tjänsteutlåtande

Det bör särskilt noteras att beslutet var ett delbeslut, dvs. det utgjorde *ett* beslut av totalt *fem* beslut i det *samlade* ärendet Dnr. KS 2020/0093, vilket var föremål för Kommunfullmäktiges behandling vid ovan nämnda datum (bilaga 1, Utdrag ur protokoll KF § 3:11, Dnr KS 2020/0093, punkt 1, jämte närvaroförteckning).

Kommunfullmäktiges beslut, KF § 3:11, punkt 1, har därefter överklagats till Förvaltningsrätten i Stockholm, som efter medgivande av anstånd, förelagt Österåkers kommun att inkomma med yttrande, senast 2020-08-24.

Klaganden yrkar att Kommunfullmäktiges beslut, KF § 3:11, punkt 1, ska upphävas. Som grund för överklagandet anför Klaganden att det skulle föreligga jäv i samband med Kommunfullmäktiges behandling av ärendet. Närmare bestämt anför Klaganden följande:

”Då två ledamöter som röstade för beslutet i Österåkersvatten AB:s styrelse även är ledamöter i kommunfullmäktige må anses jäviga då kravet på opartiskhet ej uppnås. Då en ledamot ytterligare må anses jävig då denne är gift med en ledamot i kommunfullmäktige och så kallad delikatessjäv föreligger.”

Klaganden anför vidare en rad omständigheter i sak, vilka faller utanför Förvaltningsrättens prövning.

Inställning till överklagandet

Med anledning av att Kommunfullmäktiges beslut KF § 3:11, punkt 1, angående ”Framtida avloppsrening för Österåkers kommun” har överklagats föreslår Kommunstyrelsens förvaltning att Kommunstyrelsen beslutar om att bestrida överklagandet i mål nr. 13135-20 gällande laglighetsprövning och yrkar att detta avslås.

Utveckling av kommunens talan

Rättsliga utgångspunkter

Vid laglighetsprövning enligt Kommunallagen (KL) skall domstolen endast bedöma det överklagade beslutets laglighet och inte dess sakliga innehåll eller lämplighet. Enligt KL 13 kap. 8 § skall följaktligen ett kommunalt beslut upphävas endast om:

1. Det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. Beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. Det organ som har fatta beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. Beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Bakgrund

Även om överklagandet inte gäller fråga om Kommunallagens regler om beredning, så kan inledningsvis nämnas att Kommunallagens regelverk uppställer krav på beredningstväng, vilket i korthet innebär att Kommunstyrelsen ska bereda eller yttra sig ärenden som ska handläggas av fullmäktige (Jfr. KL 6 Kap. 13§). Att detta även gäller för nämnderna följer av KL 6 Kap. 4 § samt för kommunalt bolag av Kommunfullmäktige antagen bolagsordning och ägardirektiv (Jfr. KL 10 Kap. 3 §).

Inom Österåkers kommun har behandlats ett ärende av övergripande och principiell karaktär, gällande ”Framtida avloppsrening för Österåkers kommun”, KS 2020/0093. Ärendet gäller sammanfattningsvis följande:

Tjänsteutlåtande

För att kunna möta nya reningskrav samt den ökade belastningen från ny bebyggelse behöver Österåkers kommun en moderniserad och utvecklad avloppsvattenrening. Genomförd utredning m.m. visar på att det bästa alternativet är en moderniserad avloppsvattenrening baserat på aktivslam placerad inom fastigheten 16:95.

Österåkers Kommunfullmäktige fattade 2020-05-18 beslut om Framtida avloppsrening för Österåkers kommun, KF § 3:11, dnr KS 2020/0093.

Kommunfullmäktiges beslut av ärendet föregicks av behandling, först av det kommunala bolaget Österåkersvatten AB (ÖSVAB) vid två sammanträden. ÖSVAB:s styrelse fick först information om ärendet 2020-03-09 och beslutade något senare i ärendet 2020-03-23 (bilaga 2 - 3). ÖSVAB:s behandling av ärendet följdes därefter av Kommunstyrelsens behandling 2020-04-27 (bilaga 4).

Överklagandet

Klaganden yrkar att Förvaltningsrätten ska upphäva Österåkers kommunfullmäktiges beslut att som inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun uppdra åt Österåkersvatten AB att modernisera och utveckla avloppsvattenreningen på fastigheten Margretelund 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod.

Som grund för överklagandet anför Klaganden följande:

”Då två ledamöter som röstade för beslutsförslaget i Österåkersvatten AB:s styrelse även är ledamöter i kommunfullmäktige må anses jäviga då kravet på opartiskhet ej uppnås. Då en ledamot ytterligare må anses jävig då denne är gift med en ledamot i kommunfullmäktige och så kallad delikatessjäv föreligger.”

Klaganden anför som grund även en rad andra omständigheter som rör sakfrågor i ärendet, vilket får anses helt ovidkommande för Förvaltningsrättens prövning (se ovan under rubriken ”Rättsliga utgångspunkter”). Det är även ett faktum att lagen inte ställer några krav på beredningens kvalitet.

Kommunens bemötande av överklagandet

I 5 kap. 47 § Kommunallagen anges att ”En ledamot får inte delta i handläggningen av ett ärende som personligen rör ledamoten själv, ledamotens make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående.

I fråga om jäv för ledamöter ska 6 kap. 30 § andra och tredje styckena tillämpas. Vid fullmäktiges beslut i fråga om jäv gäller 6 kap. 32 §.

Vad som sägs om nämnd i dessa bestämmelser ska istället gälla fullmäktige.”

Klaganden anför att det skulle föreligga jäv i samband med Kommunfullmäktiges behandling av ärendet om Framtida reningsverk. Av de omständigheter som Klaganden utvecklar som grund för sin talan framgår att det är särskilt tre förtroendevalda personer som ska anses jäviga. Det gäller Bror Jansson, Johan Carselind samt Lotta Holmgren.

Kommunen delar inte Klagandens bedömning och som stöd för detta åberopas nedanstående redovisning av de faktiska omständigheterna.

Redovisningen i nedanstående tabell påvisar hur nämnda förtroendevalda har deltagit i handläggningen av ärendet gällande Framtida avloppsrening för Österåkers kommun, dels handläggningen av ÖSVAB, dels handläggningen av KF.

Tjänsteutlåtande

Förtroendevald	Uppdrag ÖSVAB	Uppdrag KF	Deltagit i ÖSVAB:s behandling av ärendet om Framtida avloppsrening	Deltagit KF:s behandling av ärendet (KF § 3:11) om Framtida avloppsrening
<i>Bror Jansson*</i>	<i>Ordförande ÖSVAB</i>	<i>Ledamot KF</i>	<i>JA</i>	<i>JA</i>
Björn Pålhammar	1:e vice ordf. ÖSVAB	Ledamot KF	JA	JA
Hans Johansson	2:e vice ordf. ÖSVAB	NEJ	JA	NEJ
<i>Johan Carselind*</i>	<i>Ledamot ÖSVAB</i>	<i>Ersättare KF</i>	<i>JA</i>	<i>NEJ</i>
Arne Ekstrand	Ledamot ÖSVAB	Ledamot KF	JA	NEJ
Sven Hugosson	Ledamot ÖSVAB	NEJ	JA	NEJ
Reynoldh Furustrand	Ledamot ÖSVAB	NEJ	JA	NEJ
Staffan Lundmark	Ledamot ÖSVAB	Ersättare KF	JA	NEJ
Francisco Contreras	Suppleant ÖSVAB	Ledamot KF		
Tomas Siljebro	Suppleant ÖSVAB	NEJ		
Tomas Kjellman	Suppleant ÖSVAB	Ersättare KF		
Michaela Fletcher	Adjungerad ÖSVAB	Ledamot KF	NEJ	JA

Övriga förtroendevalda	Uppdrag ÖSVAB	Uppdrag KF	Deltagit i ÖSVAB:s behandling av ärendet om Framtida avloppsrening	Deltagit KF:s behandling av ärendet (KF § 3:11) om Framtida avloppsrening
<i>Lotta Holmgren*</i>	<i>NEJ</i>	<i>Ledamot</i>	<i>NEJ</i>	<i>JA</i>

**Av Klaganden särskilt utpekade som jäviga.*

Kommunens bedömning och redovisning av omständigheter skiljer sig alltså från Klagandens redovisning, under avsnittet ”Grunder”. Av de av Klaganden tre utpekade förtroendevalda är det således endast två förtroendevalda i Kommunfullmäktige som har befattat sig med Kommunfullmäktiges handläggning av ärendet gällande ”Framtida avloppsrening för Österåkers kommun”. Att det förhåller sig på detta vis framgår av bilagda utdrag ur KF:s protokoll jämte närvarobilaga, vilket visar vilka förtroendevalda som har tjänstgjort och deltagit i beslut respektive inte tjänstgjort och därför inte deltagit i beslut (se bilaga 1).

Förvaltningens slutsatser

Kommunens huvudsakliga invändning mot påståendet om att jäv skulle föreligga grundas på Kommunallagens regelverk, särskilt 5 kap. 47 §, 1:a stycket, - dvs. ”En ledamot får inte delta i handläggningen av ett ärende som personligen rör ledamoten själv, ledamotens make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående”.

Fullmäktigejävet är ett s.k. sakägar- och närståendejäv.

Tjänsteutlåtande

Med jäv avses att ledamoten själv eller någon närstående till ledamoten har ett sådant förhållande till det som ärendet handlar om att detta kan äventyra ledamotens opartiskhet.

Med personligen berörd avses ett ärende som berör ledamoten eller någon närstående som individ snarare än som del av ett kollektiv.

Detta innebär att fullmäktigejävet i praktiken begränsas till de ärenden där vederbörande har ett ekonomiskt eller annars starkt personligt intresse av ärendets utgång. Endast i undantagsfall kan dock en fullmäktigeledamot i sådana fall anses som jävig.

Intressejävet innebär att den förtroendevalde är jävig om ärendets utgång kan väntas innebära synnerlig nytta eller skada för ledamoten själv.

Närstående- eller släktskapsjävet innebär att fullmäktigeledamot ska anses jävig om ledamotens make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon närstående har ett sådant förhållande till saken som innebär att detta kan äventyra ledamotens opartiskhet vid behandlingen av visst ärende.

För att något belysa jävsfrågan och som stöd för Kommunens bedömning hänvisas även till ett tidigare rättsfall från Högsta Förvaltningsdomstolen (tidigare Regeringsrätten):

I RÅ 1992 ref. 50 hade en ledamot av kommunfullmäktige deltagit i fullmäktiges beslut att nedsätta VA-anslutningsavgifter för visst område inom kommunen där ledamoten äger fastighet. Beslutet upphävdes på grund av jäv.

E contrario gäller därför att det beslut av Kommunfullmäktige, som nu är aktuellt för prövning av Förvaltningsrätten, ej kan jämföras med omständigheterna i RÅ 1992 ref. 50 och skall, så som ovan yrkats från Kommunens sida, följaktligen inte upphävas.

Bror Jansson och Lotta Holmgren är sammanboende (således ej gifta) på samma folkbokföringsadress, Söravägen 109.

Bror Jansson, som av Klaganden utpekats som jävig, äger fastigheten Söra 1:91 på Margretelundsvägen 53, vilken har en geografisk placering på ca 1,5 kilometer från det framtida reningsverket på fastigheten Margretelund 16:95 (bilaga 5, karta från Kommunens bygglovsapplikation Geosecma).

Lotta Holmgren, som av Klaganden utpekats som är jävig, äger fastigheten Söra 1:400 på Söravägen 109, vilken har en geografisk placering på ca 2,0 kilometer från det framtida reningsverket på fastigheten Margretelund 16:95 (bilaga 6, karta från Kommunens bygglovsapplikation Geosecma).

Som exempel på ärenden där en förtroendevald kan vara sakägare är behandling av ärenden rörande vindkraftverk om den förtroendevalde äger en fastighet som ligger på ett avstånd om 500 meter eller närmare från anläggningen, en telemast om den förtroendevalde äger fastighet på ett avstånd om 1 kilometer eller närmare eller bygglovsärenden om det rör sig om gräns mot gräns, dvs. s.k. rågrannar.

Det överklagade beslutet har fattats av Bror Jansson och Lotta Holmgren i deras respektive egenskap av del av ett kollektiv. Kommunfullmäktiges inriktningsbeslut berör ca 25 000 abonnenter är inget slutligt beslut utan det kommer att följas av en rad andra framtida beslut. Det kan t. ex. gälla ärenden om bygglov, miljöprövning och ekonomi samt andra finansiella frågor kopplade till ärendet.

Tjänsteutlåtande

Den som är jävig förväntas själv tala om detta. Jävsfrågan kan också tas upp av ordföranden eller annan ledamot. Om den utpekade inte anser sig jävig kan ordföranden låta fullmäktige fatta beslut i jävsfrågan.

Jävsfrågan aktualiserades aldrig vid KF:s behandling av ärendet gällande Framtida avloppsrening för Österåkers kommun.

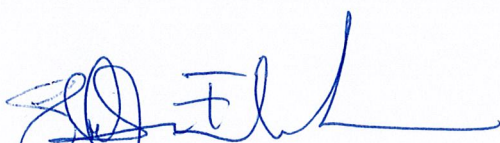
De kompletteringar från Klagande gällande Vaxholms stads beslut i ärende om framtida avloppsrening samt andra omständigheter i sak, som Klaganden anför beträffande ärendet om avloppsrening föranleder inte kommunen att yttra sig utöver vad som ovan anförts.

Klaganden har inte på något sätt kunnat styrka att jäv förelegat i samband med att Österåkers Kommunfullmäktige 2020-05-18 fattade beslut om Framtida avloppsrening för Österåkers kommun, KF § 3:11, dnr KS 2020/0093.

Sammanfattningsvis anser Kommunen att Bror Jansson och Lotta Holmgren ej kan anses påverkade i sitt beslutsfattande på grund av berörda fastigheters geografiska placering eller av andra skäl, som på något sätt skulle kunna äventyra deras opartiskhet varför överklagandet ska avslås.

Bilagor

1. Utdrag ur protokoll KF § 3:11, Dnr KS 2020/0093, punkt 1, jämte närvaroförteckning),
2. Utdrag ur protokoll avseende styrelsemöte Österåkervatten AB, 2020-03-09,
3. Protokoll avseende styrelsemöte Österåkervatten AB, 2020-03-23,
4. Utdrag sammanträdesprotokoll Kommunstyrelsen i Österåkers kommun, 2020-04-27,
5. Karta från Kommunens bygglovsapplikation Geosecma, som utvisar avstånd mellan fastigheten Söra 1:91 i förhållande till fastigheten Margretelund 16:95,
6. Karta från Kommunens bygglovsapplikation Geosecma, som utvisar avståndet mellan fastigheten Söra 1:400 i förhållande till fastigheten Margretelund 16:95



Staffan Erlandsson
Kommundirektör



Peter Frimé
Kanslichef

Expedieras

KF § 3:11

Dnr. KS 2020/0093

Framtida avloppsrening för Österåkers kommun**Kommunfullmäktiges beslut**

1. Som inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun, uppdra åt Österåkersvatten AB att modernisera och utveckla avloppsvattenreningen på fastigheten Margretelunds 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bland annat ur energi- och kemikalieanvändningssynpunkt.
2. Uppdra åt Kommunstyrelsen att inför byggnationer för nytt avloppsreningsverk i Margretelund, utreda behovet av förbättringar av Trälhavsvägen respektive trottoar och eller GC-väg längs Trälhavsvägen. Utredningarna skall kunna ligga till grund för kommunens budgetbeslut för 2021 och 2022.
3. Uppdra åt Österåkersvatten AB att utreda och återkomma till Kommunfullmäktige med en redovisning av en hållbar lösning för transporter till och från reningsverket i Margretelund, hållbar ur miljö- och hälsoperspektiv för de boende i området.
4. Uppdra till Österåkersvatten AB att se över möjligheterna för
 - a. provtagning och analys av föroreningar som t.ex. mikroplaster, PFAS/PFOS (högfluorerade ämnen med mycket negativ inverkan på allt levande) och läkemedel.
 - b. Österåkersvatten AB ska delta i tester som SVU, Svenskt Vatten Utveckling, genomför i reningsanläggningar för att reducera läkemedelsrester och mikroplaster.
 - c. utreda möjligheten för en lokal biogasstation.

Forts.


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

Reservation (SD)

SD reserverar sig mot beslutet att bygga nytt reningsverk i Margretelund med teknik aktivslamrening, då vi anser att en placering vid Täljö är bättre beroende på färre bostäder inom skyddszonen till ett stort reningsverk samt bättre vägförbindelser för transporter. Vidare anser SD att en rening med membranteknik möter dagens och framtidens rening bättre ur miljösynpunkt. Anders Borelid (SD)

Reservation (C)

(C) reserverar sig mot beslutet att bygga ut reningsverket i Margretelund med följande motivering.

Ett nytt avloppsteningsverk i Österåker är inte bara önskvärt men faktiskt helt nödvändigt. Det nuvarande har både nått sin tekniska livslängd samtidigt som det finns kapacitetsproblem. Vi ska idag fatta ett beslut som inte bara kommer att påverka oss själv, våra barn och barnbarn, utan även miljön på kort och på lång sikt. Under ett flertal år har Täljö diskuterats som en bra lokalisering av nytt reningsverk, en detaljplan togs fram år 2007 för detta ändamål.

Roslagsvatten har i sin jämförelse av de olika alternativen viktat olika parametrar och kommit fram till ett slutligt förslag, vilket är att utveckla fastigheten i Margretelund. I Centerpartiet har vi en stor enighet i att vi anser att den geografiska placeringen av det nya avloppsreningsverket istället bör vara i Täljö med anledning av att:

- Täljö är det mest fördelaktiga ur ett samhällsplaneringsperspektiv
- Täljöalternativet minskar tunga transporter genom tätorten och har bättre transportvägar som kommer att bli ännu bättre när Stavalänken byggs
- Täljö har betydligt bättre markförhållanden. I Margretelund finns stor översvämningsrisk
- Margretelund kommer inte att kunna byggas ut mer den dagen framtidens generationer behöver det
- Margretelundsalternativet påverkar närmiljön mer negativt än Täljöalternativet
- Margretelundsområdet kan då ges goda möjligheter för utveckling, till exempel för marin verksamhet, service osv.

Vår kommun har idag ett starkt behov av att knyta ihop tätort med skärgård och där har Margretelund en enorm potential. Området är mycket lämpligt för marin verksamhet. Vi ser det även som en bra plats för att kunna bli en koppling mot skärgården med sjötrafik och en servicepunkt med brygga, café och mackservice. Ett nytt avloppsreningsverk är en av vår kommuns största miljöinvestering.

Forts.


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

I ordet miljö lägger vi både miljön för närboende och att vi självklart vill se bästa möjliga rening från läkemedelsrester, mikroplaster och kemikalier som tex pfas. Vi ser också att ett nytt reningsverk skapar nya möjligheter till att utveckla förnybara energikällor, såsom lokal biogasproduktion. Det är viktigt att det vatten som släpps ut klarar även framtidens reningskrav och är av god kvalitet. Ett nytt verk ska ha god kapacitet och klara av att möta kommunens befolkningstillväxt. När vi nu står inför att investera i ett nytt reningsverk, vill vi säkerställa att:

- Vi samtidigt planerar för biogasproduktion genom rötning av avloppsslam, matavfall och till exempel hästgödsel.
- kommunen initierar ett samarbete med energibolag, biogasbranschen och lantbrukare för att få fart på biogasproduktion i kommunen.
- Det är möjligt att bygga ut reningsverket för framtiden, både utökad kapacitet, omvandla till ett regionalt verk men också förberett för att anpassa anläggningen för att klara av ökade reningskrav i framtiden.

Vi tycker dessutom att vi som politiker måste ha en bred syn och även kunna väga in hur vi vill att kommunen utvecklas i olika områden och vad marken är lämpligast för. För oss är Täljö det självklara alternativet.

Sammanfattningsvis menar vi att de uppenbara nackdelar vi ser med Margeretelund:

- Att vi där har en stark påverkan på närmiljön,
- Att vi förlorar möjligheten till en alternativ användning av området och
- Att vi där begränsar oss för att kunna möta framtidens behov av ytterligare utbyggnad, leder till slutsatsen att det är fel väg att gå.

Ett nytt verk behöver byggas för framtiden och i Täljö finns alla möjligheter att tänka långsiktigt. Centerpartiet har analyserat för- och nackdelar med de båda placeringsalternativen, men efter noggrant övervägande yrkar vi på Täljö på berg, aktivt slam och med slutsteg som säkrar bästa möjliga rening.

Anne-Li Hilbert (C)

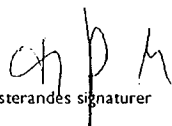
Reservation (MP)

Kommunfullmäktige fattade ikväll ett av dom största och viktigaste besluten på många år, om hur Österåker ska lösa framtidens avloppsrening.

Detta påverkar många människor idag, kommande generationer, nya invånare som flyttar hit och inte minst miljön för lång tid framöver.

Miljöpartiet har diskuterat detta internt, vi har tittat på hur andra kommuner har agerat i liknande situationer, vi har deltagit på informationsmöten, noggrant tagit del av det dokument som Roslagsvatten arbetat fram och vi har diskuterat med personer med mycket god insikt i VA frågor med ett regionalt perspektiv. Vi kände oss trygga i vårt ställningstagande att förorda alternativ Täljö på mark med MBR (membranrening).

Forts.


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

Det finns fördelar och nackdelar med bägge lokaliseringarna, men MP anser att fördelarna med Täljö kraftigt överväger då långsiktig samhällsnytta men även då ekologiskt, ekonomiskt och social hållbarhet ska råda.

- Vi anser att lokaliseringen i Täljö är fördelaktigare då området ligger utanför tätort och skyddat för störningar gentemot närboende, Margretelund ligger bara ett fåtal meter från villabebyggelse.
- Täljö kommer att ligga på stabil bergmark och på rekommenderat skyddsavstånd om något skulle hända, Margretelund ligger under lägsta grundläggningsnivå och det betyder risker vid översvämningar och stigande havsvattennivåer p.g.a. klimatförändringar. Dessutom har Margretelund problematiska grundläggningsförhållanden.
- Investeringarna i Margretelund och Täljö ligger på jämförbara nivåer.
- Transporter. Tung trafik kommer att rulla till och från dom i bägge alternativen framförallt under byggtiden 2-3 år men även under drift. Vi anser att då att Täljö är mer lämpligt med trafik på Svinningevägen än tunga transporter genom Åkersberga och närliggande villaområden i Margretelund.
- Idag transporteras slam från kommunens alla enskilda avlopp till Upplands Väsby, det handlar om ca 500 långträdare per år. Det är en stor negativ miljöpåverkan och dessutom kostnader för kommunen. Miljöpartiet anser att vi själva ska ta hand om det i vårt nya verk. Alla kan nog se fördelarna med att köra alla dessa transporter till Täljö framför Margretelund.
- Flexibilitet. Täljö är på ett helt annat sätt flexibelt ytmässigt för framtida behov av kompletteringssteg p.g.a framtida skarpare krav på rening, anslutning av andra kommuner, delar av kommuner eller andra typer av störande verksamhet. RUFs
- Geografiskt. Täljö ligger betydligt bättre till än Margretelund när vi ska ansluta alla dom nya bostäder och verksamheter som Österåker har lovat bygga i Rydbo, Täljö, Åkers Runö, Gottsunda, Habgy m.m. enligt Sverigeförhandlingen.
- Erfarenhetsmässigt så är det enklare och mer förutsägbart ekonomiskt att bygga på en ny plats istället för att helat tiden behöva anpassa sej befintlig anläggning.
- Täljöalternativet ger möjlighet att anlägga en tankstation för biogas vid Svinningevägen (finns ingen idag i varken Österåker eller Vaxholm)
- Vid flytt av reningsverket till Täljö så frigörs mark som skulle kunna användas till trevligare än ett reningsverk. Man skulle kunna tänka sej något med marina inslag.

Miljöpartiet reserverar för kommunfullmäktiges beslut till förmån för dom förslag vi yrkade på nämligen.

- Det nya reningsverket placeras i Täljö.

Forts.


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

- Det nya reningsverket byggs ovan jord.
- Det nya reningsverket förses med MBR reningsteknik och att ett arbete med att utveckla rening av läkemedelsrester, PFOS/PFAS och mikroplaster ska löpa parallellt med projektet.
- Kommunens enskilda avlopp ska hanteras av det nya verket.
- Anläggandet av ett tankställe för biogas, för egna bilflottan men även kommersiellt, utreds tidigt i processen.
- En egen solcellsanläggning förses reningsverket med kompletterande elförsörjning.

Michael Solander (MP)

Sammanfattning

För att kunna möta nya reningskrav samt den ökade belastningen från ny bebyggelse behöver Österåkers kommun en moderniserad och utvecklad avloppsvattenrening. Käppalaförbundet meddelade hösten 2019 att Österåker inte kan anslutas, då det nya tillståndet för Käppalaverket inte har utrymme för Österåkers kommuns behov. Det bästa alternativet är därför, enligt Österåkersvatten AB, en moderniserad avloppsvattenrening baserat på aktivslam placerad inom fastigheten Margretelund 16:95.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen har behandlat ärendet 2020-04-27, § 5:3.

Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2020-03-30.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens ordförande Michaela Fletcher (M) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag:

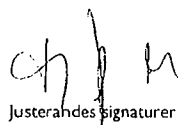
1. Som inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun, uppdra åt Österåkersvatten AB att modernisera och utveckla avloppsvattenreningen på fastigheten Margretelunds 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bland annat ur energi- och kemikalianvändningssynpunkt.

Michaela Fletcher (M) yrkar på följande tilläggsyrkanden:

2. Uppdra åt Kommunstyrelsen att inför byggnationer för nytt avloppsreningsverk i Margretelund utreda behovet av förbättringar av Trälhavsvägen respektive trottoar och eller GC-väg längs Trälhavsvägen. Utredningarna skall kunna ligga till grund för kommunens budgetbeslut för 2021 och 2022.

3. Uppdra åt Österåkersvatten AB att utreda och återkomma till Kommunfullmäktige med en redovisning av en hållbar lösning för transporter till och från reningsverket i Margretelund, hållbar ur miljö- och hälsoperspektiv för de boende i området.

Forts.


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

Ann-Christine Furustrand (S), Bror Jansson (M) och Francisco Contreras (V) biträder Michaela Fletchers (M) yrkanden.

Michaela Fletcher (M) och Francisco Contreras (V) yrkar på följande gemensamma tilläggsyrkande:

4. Uppdra till Österåkersvatten AB att se över möjligheterna för
 - a. provtagning och analys av föroreningar som t.ex. mikroplaster, PFAS/PFOS (högfluorerade ämnen med mycket negativ inverkan på allt levande) och läkemedel.
 - b. Österåkersvatten AB ska delta i tester som SVU, Svenskt Vatten Utveckling, genomför i reningsanläggningar för att reducera läkemedelsrester och mikroplaster.
 - c. utreda möjligheten för en lokal biogasstation.

Michael Solander (MP) yrkar avslag med följande motivering:

- Det nya reningsverket placeras i Täljö.
- Det nya reningsverket byggs ovan jord.
- Det nya reningsverket förses med MBR reningsteknik och att ett arbete med att utveckla rening av läkemedelsrester, PFOS/PFAS och mikroplaster ska löpa parallellt med projektet.
- Kommunens enskilda avlopp ska hanteras av det nya verket.
- Anläggandet av ett tankställe för biogas, för egna bilflottan men även kommersiellt, utreds tidigt i processen.
- En egen solcellsanläggning förser reningsverket med kompletterande elförsörjning.

Anne-Li Hilbert (C) yrkar avslag med följande motivering:

Ett nytt verk behöver byggas för framtiden och i Täljö finns alla möjligheter att tänka långsiktigt. Centerpartiet har analyserat för- och nackdelar med de båda placeringsalternativen, men efter noggrant övervägande yrkar vi på Täljö på berg, aktivt slam och med slutsteg som säkrat bästa möjliga rening.

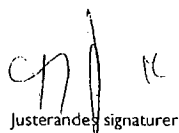
Jonas Jonsson (MP) och Anas Abdullah (-) biträder Michael Solanders (MP) yrkande.

Michaela Haga (C) biträder Anne-Li Hilberts (C) yrkande.

Propositionsordning gällande huvudförslaget

Ordföranden konstaterar att yrkande om bifall till Kommunstyrelsens förslag innebärande att reningsverket ska placeras i Margretelund samt yrkande från Michael Solander (MP) och Anne-Li Hilbert (C) innebärande avslag på Kommunstyrelsens förslag till förmån för att reningsverket ska placeras i Täljö, föreligger.

Forts.


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Forts. KF § 3:11

Ordföranden ställer yrkande om bifall till Kommunstyrelsens förslag mot yrkanden från Michael Solander (MP) och Anne-Li Hilbert (C) innebärande avslag till förmån för att reningsverket ska placeras i Täljö.
Ordföranden finner att fullmäktige beslutat i enlighet med Kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning gällande tilläggsyrkandena

Ordföranden ställer bifall till Michaela Fletchers (M) tilläggsyrkande 2 och 3 mot avslag och finner att fullmäktige beslutat bifalla Michaela Fletchers (M) tilläggsyrkande 2 och 3.

Ordföranden ställer avslutningsvis bifall till Michaela Fletchers (M) och Francisco Contreras (V) gemensamma tilläggsyrkande 4 mot avslag och finner att fullmäktige beslutat bifalla Michaela Fletchers (M) och Francisco Contreras (V) gemensamma tilläggsyrkande 4.

Expedieras

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Österåkersvatten AB


Justerandes signaturer

Utdragsbestyrkande

Bilaga 3: I/2020 Närvaro/Upprop**Ärende Sammanträdets behörighet, upprop och val av justerare I/2**

Namn		Närvar	Ersättare
Michaela Fletcher	(M)	X	
Hampe Klein	(M)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Richard Orgård (M) § 3:16
Eliza Roszkowska Öberg	(M)	X	
Christina Funhammar	(M)		Berndt Hogreve (M)
Kenneth Netterström	(M)	X	
Isabelle Ankarfjärd Jäger	(M)	X	
Jeanette Widén	(M)		Mats Högbrant (M)
Conny Söderström	(M)	X	
Fredrik Rosengren	(M)	X	
Anneli Hogreve	(M)	X	
Conny Ling	(M)	X	
Camilla Grimsby Klein	(M)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Annika Lööv (M) § 3:16
Lotta Holmgren	(M)	X	
Josefine Radonné	(M)	X	
Anneli Widén	(M)	§§ 3:1-3:11	Gunnar Fristedt (M) §§ 3:12-3:26
Bror Jansson	(M)	X	
Mathias Lindow	(L)	X	
Peter Bilow	(L)		Thomas Kjellman (L)
Monica Kjellman	(L)	X	
Ritva Elg	(L)	X	
Michaela Haga	(C)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Monica Hinders (C) § 3:16
Anne-Li Hilbert	(C)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	
Björn Pålhammar	(C)	X	
Arne Ekstrand	(KD)		Magnus Hultgren (KD)
Mikael Ottosson	(KD)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Kerstin Sundberg (KD) § 3:16
Ann-Christine Furustrand	(S)	X	
Mats Larsson	(S)	§§ 3:1-3:23	
Rosita Olsson Palmberg	(S)		Anders Pettersson (S)
Jörgen Palmberg	(S)		Eva Börjesson (S)
Ingela Westerlund	(S)	X	
Lars Frid	(S)		Tommy Rindevall (S)
Kristina Embäck	(S)	X	
Jonas Jonsson	(MP)	X	
Michael Solander	(MP)	§§ 3:1-3:15	Ronny Ekström (MP) §§ 3:16-3:26
Francisco Contreras	(V)	X	
Andreas Lennkvist Manriquez	(V)	X	
Norma Aznar	(V)	X	
Björn Molin	(RP)		
Hans Hellberg	(RP)		
Roger Johansson	(RP)		
Ivar Horst	(RP)		
Peter Nummert	(RP)		
Erik De Rouville	(SD)	X	
Ulrika Hillgren	(SD)		Carina Rosengren (SD)
Thomas Rapola	(SD)	X	
Lennart Ljungqvist	(SD)		Leif Hermansson (SD)
Anders Borelid	(SD)	X	
Anas Abdullah	(-)	X	
Margareta Olin	(S)	X	
Johan Boström	(M)	§§ 3:1-3:15, §§ 3:17-3:26	Johan Carselind (M) § 3:16
Ingela Gardner	(M)	X	

oh p h



Bilaga 3:1/2020 Närvaro/Upprop Ersättare

Ärende Sammanträdets behörighet, upprop och val av justerare (2/2)

Namn		Närv.	Tjänstg
Berndt Hogreve	(M)	X	§§ 3:1-3:26
Mats Højbrant	(M)	X	§§ 3:1-3:26
Gunnar Hallberg	(M)		
Birgitta Netterström	(M)		
Gunnar Fristedt	(M)	X	§§ 3:12-3:26
Richard Orgård	(M)	X	§ 3:16
Annika Lööf	(M)	X	§ 3:16
Johan Carselind	(M)	X	§ 3:16
Kim Skerving	(M)		
Thomas Kjellman	(L)	X	§§ 3:1-3:26
Jörgen E Berglund	(L)		
Monica Hinders	(C)	X	§ 3:16
Christine Segard	(C)		
Magnus Hultgren	(KD)	X	§§ 3:1-3:26
Kerstin Sundberg	(KD)	§§ 3:1-3:18	§ 3:16
Anders Pettersson	(S)	X	§§ 3:1-3:26
Eva Börjesson	(S)	X	§§ 3:1-3:26
Tommy Rindevall	(S)	X	§§ 3:1-3:26
Cecilia Ringstedt	(S)	X	
Klas-Göran Wändesjö	(S)		
Ronny Ekström	(MP)	X	§§ 3:16-3:26
Mattias Lafvas	(MP)		
Josefina Fogelin	(V)		
Aline Rojas Österlind	(V)		
Staffan Lundmark	(RP)		
Erik Lorinder	(RP)		
Thomas Klementsson	(RP)		
Carina Rosengren	(SD)	X	§§ 3:1-3:26
Leif Hermansson	(SD)	X	§§ 3:1-3:26
Peter Markum	(SD)		

anp h

Protokoll

Sammanträdesprotokoll för Kommunstyrelsen

Tid Måndag den 24 augusti 2020, klockan 15.00–16.38

Plats Fullmäktigesalen, Alceahuset, Åkersberga

Närvarande Enligt bifogad närvarolista

Utses att justera § 8:2, Ann-Christine Furustrand (S)



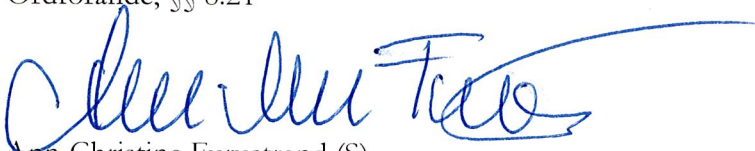
Fredrik Zethræus

Sekreterare, §§ 8:21



Michaela Fletcher (M)

Ordförande, §§ 8:21



Ann-Christine Furustrand (S)

Justerare, §§ 8:21

Anslagsbevis

Justering tillkännagiven genom anslag 2020-08-25 - 2020-09-16

Organ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2020-08-24

Förvaringsplats för protokollet Kommunkansliet, Alceahuset, Åkersberga



Fredrik Zethræus

KS § 8:21

Dnr. KS 2020/0151

**Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 13135-20,
angående laglighetsprövning enligt kommunallagen avseende
beslut om framtida avloppsrening för Österåkers kommun, KF §
3:11/2020**

Kommunstyrelsens beslut

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 13135-20, överlämna yttrande i enlighet med förvaltningens tjänsteutlåtande inklusive bilagor, daterat 2020-08-14, innebärande att Österåkers kommun bestrider överklagandet och yrkar att Förvaltningsrätten avslår detta.
2. Omedelbart justera protokollet avseende beslut om yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 13135-20, angående laglighetsprövning enligt kommunallagen.
3. Redaktionell ändring i tabellen (kolumnen längst till höger) på sidan fyra i tjänsteutlåtandet innebärande att Björn Pålhammar deltog i KF:s behandling av ärendet (KF § 3:11) om Framtida avloppsrening, dvs. NEJ ska bytas ut till ett JA.

Sammanfattning

Österåkers Kommunfullmäktige fattade 2020-05-18 beslut om Framtida avloppsrening för Österåkers kommun, KF § 3:11, dnr KS 2020/0093. Kommunfullmäktiges beslut i nämnda ärende har därefter överklagats till förvaltningsrätten i Stockholm, som efter medgivande av anstånd, förelagt Kommunen att inkomma med yttrande senast 2020-08-24.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens förvaltnings tjänsteutlåtande daterat 2020-08-14.

Deltar ej i beslutet

Roger Johansson (RP) deltar ej i beslutet.

Jäv

Michael Solander (MP) anmäler jäv och lämnar lokalen. Daniel Lundin (S) ersätter Michael Solander (MP) under detta ärende.

Forts.

Forts. KS § 8:21

Förslag till beslut

Michaela Fletcher (M) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förvaltnings beslutsförslag innebärande

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 13135-20, överlämna yttrande i enlighet med förvaltningens tjänsteutlåtande inklusive bilagor, daterat 2020-08-14, innebärande att Österåkers kommun bestrider överklagandet och yrkar att Förvaltningsrätten avslår detta.

2. Omedelbart justera protokollet avseende beslut om yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, i mål nr 13135-20, angående laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Michaela Fletcher (M) yrkar på redaktionell ändring i tabellen (kolumnen längst till höger) på sidan fyra i tjänsteutlåtandet innebärande att Björn Pålhammar deltog i KF:s behandling av ärendet (KF § 3:11) om Framtida avloppsrening, dvs. NEJ ska bytas ut till ett JA.

Propositionsordning

Ordföranden frågar om Kommunstyrelsen beslutar enligt Michaela Fletchers (M) yrkanden och finner att så är fallet.

Expedieras

Förvaltningsrätten Stockholm

Akt



Roslagsvatten

Bilag 2

DOKUMENT ID: 20200303-30002

DATUM: 2020-03-09
SIDA 2 AV 4

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 34

INKOM: 2020-08-25
MÅLNR: 13135-20
AKTBIL: 13

Utdrag ur Styrelsemötesprotokoll

PROTOKOLL AVSER	Styrelsemöte Österåkersvatten AB
SAMMANTRÄDESDATUM	2020-03-09
PLATS	Skåvsjöholm konferens
TID	Kl. 08.30 – 12.30
ÖVRIG INFORMATION	Mötet inleddes med information om arbetet med utökad avloppsreningskapacitet

Sekreterare

Marie-Louise Scanlan

Ordförande

Bror Jansson

Vd

Christian Wiklund

Justerare

Hans Johansson



Roslagsvatten

DOKUMENT ID: 20200303-30002

DATUM: 2020-03-09

SIDAN 2 AV 4

SIDA 2 AV 4

Ledamöter

Bror Jansson, ordförande
Björn Pålhammar, 1:e vice ordförande
Hans Johansson, 2:e vice ordförande
Johan Carselind, ledamot
Arne Ekstrand, ledamot
Reynoldh Furustrand, ledamot
Sven Hugosson, ledamot
Staffan Lundmark, ledamot
Francisco Contreras, suppleant
Tomas Kjellman, suppleant
Michaela Fletcher, adjungerad ledamot

Frånvarande

Tomas Siljebro, suppleant

Övriga närvarande

Christian Wiklund, vd
Marie-Louise Scanlan, kontorschef
Maria Appel, ekonomi- och HR-chef
Ulf Kjellberg, kommunansvarig VA
Kent Gullberg, samhällsbyggnadschef

Handwritten signatures and initials:
A signature (possibly "J")
Initials "ML" and "MS" (likely Marie-Louise Scanlan and Michaela Fletcher)



§1 **Öppnande av möte**

Ordförande hälsade de närvarande välkomna och förklarade sammanträdet öppnat.

§2 **Godkännande av dagordning**

Dagordningen godkändes.

§3 **Val av protokollförare**

Till protokollförare utsågs Marie-Louise Scanlan.

§4 **Val av justerare**

Beslutades att jämte ordförande och vd utse Hans Johansson att justera dagens protokoll.

§5 **Föregående protokoll**

Föregående mötesprotokoll godkändes och lades till handlingarna.

§6 **Ekonomi**

Bilaga 1-2

Maria Appel presenterade årsbokslut och årsredovisning per 31/12-2019 och svarade på styrelsens frågor. Resultatet avsätts till överavskrivningar, som efter avsättningen uppgår till närmare 85 mkr.

Soliditet och låneportfölj med aktuella räntor redovisades.

EY har genomfört och godkänt revision av bokslut och årsredovisningen och slutrevisionsmöte hålls 10/3-2020 kl. 12.00.

Beslut

Styrelsen beslutade att föreslå stämman:

- att fastställa årsbokslut och redovisning för år 2019 för Österåkersvatten AB
- att vinstmedlen disponeras så att i ny räkning överförs 3 478 836 kronor

§7 **Budget och verksamhetsplan 2021-2023**

Bilaga 1

Maria Appel informerade om föreslagna budgetförutsättningar för arbetet med budget och verksamhetsplaner år 2021 – 2023.

Budgetförslag läggs fram på kommande styrelsemöte i juni 2020.

§8 **Personal och organisation**

Bilaga 3

Christian Wiklund informerade om pågående rekryteringar och arbetet med Roslagsvatten 2.0. Mål, framtagna per huvudprocess, förevisade och diskuterades.



§9

VA

Bilaga 4

Ulf Kjellberg informerade om pågående arbeten och projekt.

Östanå planprogram: senast årsskiftet 2021/2022 ska det nya reningsverket stå klart. Dialog med markägare om tillträde och arbete med val av processteknik pågår. Nyhagen: fibrer som förlagts mitt i vägen orsakar extra arbete. Valsjöskogen: område 2 kommer att påbörja exploatering. Överföringsledning till Margretelunds reningsverk är nödvändig. Åkersberga Centrum: vändning av pumpriktning i pumpstationer för att ge plats åt utbyggnader inom Åkersberga. "Södra Boulevarden": provisorisk väg parallellt med Sågvägen, ingen VA läggs ner i dagsläget.

Hagby Äng och Kulle: förprojektering har avstannat i väntan på pågående kompletterande dagvattenutredning. Röllingby södra: stor dagvattenledning går över området, pumpstation behöver flyttas om Hackstavägen ska breddas. Svinninge: befintlig ledningsdimension räcker inte när områden bebyggs med många fler fastigheter än planerat genom parhus och attefallsbostäder.

§10

Utökad avloppsreningskapacitet

Styrelsen diskuterade de olika alternativ till utökad avloppsreningskapacitet som förevisats. Christian Wiklund ombads medverka på kommunstyrelsens möte 16/3-2020. Ett beslutsförslag tas fram av Roslagsvatten och kommunens samhällsbyggnadsfunktion.

§11

Nästa möte

23/3-2020 kl. 9.00 styrelsemöte, Alceahuset, Lagen
28/5-2020 workshop finansiering framtida avloppsrening
1/6-2020 styrelsemöte, eftermiddag

§12

Mötet avslutades

Ordförande tackade för visat intresse och förklarade mötet avslutat.



Roslagsvatten

Bilaga 3

DOKUMENT ID: 20200323-30037
DATUM: 2020-03-23
SIDA 1 AV 4

Styrelsemötesprotokoll

PROTOKOLL AVSER Styrelsemöte Österåkersvatten AB
SAMMANTRÄDESDATUM 2020-03-23
PLATS Roslagsvatten, Sågvägen 2 samt per telefon
TID Kl. 09.00 – 09.45
ÖVRIG INFORMATION

Sekreterare



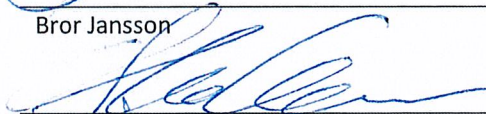
Marie-Louise Scanlan

Ordförande



Bror Jansson

Vd



Christian Wiklund

Justerare



Hans Johansson



Roslagsvatten

DOKUMENT ID: 20200323-30037
DATUM: 2020-03-23
SIDA 2 AV 4

Ledamöter

Bror Jansson, ordförande
Björn Pålhammar, 1:e vice ordförande
Hans Johansson, 2:e vice ordförande
Johan Carselind, ledamot
Arne Ekstrand, ledamot
Reynoldh Furustrand, ledamot
Sven Hugosson, ledamot
Staffan Lundmark, ledamot
Francisco Contreras, suppleant
Tomas Siljebro, suppleant
Michaela Fletcher, adjungerad ledamot

Frånvarande

Tomas Kjellman, suppleant

Övriga närvarande

Christian Wiklund, vd
Marie-Louise Scanlan, kontorschef
Ulf Kjellberg, kommunansvarig VA
Kent Gullberg, samhällsbyggnadschef

[Handwritten signatures and initials]
H S MLS



Roslagsvatten

DOKUMENT ID: 20200323-30037
DATUM: 2020-03-23
SIDA 3 AV 4

§13 Öppnande av möte

På grund av covid-19 utbrottet genomför styrelsen sitt möte som telefonmöte. Efter närvarokontroll hälsade ordförande de närvarande välkomna och förklarade sammanträdet öppnat.

§14 Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes.

§15 Val av protokollförare

Till protokollförare utsågs Marie-Louise Scanlan.

§16 Val av justerare

Beslutades att jämte ordförande och vd utse Hans Johansson att justera dagens protokoll.

§17 Utökad avloppsreningskapacitet

Bilaga 1

För att kunna möta den ökade belastningen från ny bebyggelse inom kommunen samt nya reningskrav i framtiden behöver Österåker en ny reningsverkslösning. Enligt utredning är det bästa alternativet en modernisering och utveckling av Margretelunds avloppsreningsverk med aktivslam som reningsmetod. Metoden har fördelar ur bland annat energi- och kemikalieanvändningssynpunkt samt ur kostnad- och miljöhänsyn. Kapaciteten på Margretelundsverket kan enligt beräkningar i en framtid byggas ut till storleksordningen 200 000 pe.

Styrelsen har vid möte på Skåvsjöhom den 9 mars 2020 fått en omfattande genomgång av utredningar, inkl. digitalt utredningsmaterial kring utökad avloppsreningskapacitet.

Styrelsen diskuterade de fem alternativ som förevisats gällande utökad avloppsreningskapacitet. Två alternativ i Margretelund, aktivslam- och MBR-anläggning samt tre alternativ i Svinninge, aktivslam- och MBR-anläggning i berg samt aktivslam-anläggning på berg.

Beslut

Styrelsen för Österåkersvatten AB rekommenderar kommunfullmäktige i Österåkers kommun att besluta om:

- Att välja alternativet modernisering och utveckling av Margretelunds avloppsreningsverk för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun.
- Att välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bland annat ur energi- och kemikaliesynpunkt.

6 ledamöter: Bror Jansson, Hans Johansson, Johan Carselind, Arne Ekstrand, Sven Hugosson och Reynoldh Furustrand står bakom beslutet.

2 ledamöter har avvikande uppfattning: Björn Pålhammar och Staffan Lundmark förordar Svinninge aktivslam-anläggning på berg.

Björn Pålhammar lämnar sin röstförklaring att biläggas till protokollet.



Roslagsvatten

DOKUMENT ID: 20200323-30037
DATUM: 2020-03-23
SIDA 4 AV 4

§18 **Nästa möte**

28/5-2020 workshop finansiering framtida avloppsrening
1/6-2020 styrelsemöte, eftermiddag

§19 **Mötet avslutades**

Ordförande tackade för visat intresse och förklarade mötet avslutat.

  
MLS

Framtida avloppsrening för Österåkers kommun

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta

Som inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun uppdra åt Österåkersvatten AB att modernisera och utveckla avloppsvattenreningen på fastigheten Margretelunds 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bland annat ur energi- och kemikalieanvändningssynpunkt.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del

1. Samhällsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att i samråd med ÖSVAB utreda förutsättningarna för ett upprustat stamnät alternativt kapacitetsutbyggnad av nätet öster om Åkersberga centrum och förbi Sätterfjärden till Margretelunds reningsverk för att minimera riskerna för bräddning framöver.
2. Samhällsbyggnadsförvaltningen ges i uppdrag att i samråd och i samband med byggande av nytt reningsverk samtidigt undersöka byggande av en ångbåtsbrygga som gör möjligt för Vaxholmsbåtarnas färd ut i skärgården att angöra vår kommun förutom Lerviks brygga samt en hamn för räddningsbåtar och omlastningsplats för sop- och slambåtar från skärgården samt materialutskeppning ut till skärgården.

Röstförklaring

Anne-Li Hilbert (C) lämnar en röstförklaring

Centerpartiet ser för- och nackdelar med de båda placeringsalternativen men har landat i vårt ställningstagande som är avloppsreningsverk i Täljö på berg, aktivt slam.

Vi tycker det är olämpligt att bygga ett nytt verk på ett område med stor översvämningsrisk och på en plats där vi redan nu vet att generationerna efter oss inte kommer att kunna bygga ut för framtidens behov. Att bygga i Margretelund skulle påverka närmiljön för många boendes i området och transportmöjligheterna till och från är inte tillfredsställande.

Dessutom ser vi fortfarande området som en bra plats för att kunna bli en koppling mot skärgården med framtidens sjötrafik och servicepunkt med brygga, café och mackservice. Detta behövs för att knyta ihop kommunens delar på ett bättre sätt än vad som är idag.

Vi ser ett avloppsreningsverk i Täljö som mycket mer hållbart. Det finns bättre Forts.

Forts. KS § 5:3

transportvägar till och från samt att det blir en bättre placering strategiskt sett i förhållande till hur bebyggelse planeras i översiktsplanen nära Roslagsbanan. Ett verk här skulle inte påverka närboende på samma sätt och det aktiva jordbruket i närheten gör att nära bebyggelse som kan skapa konflikter minskar.

Det finns här bättre möjligheter att ta emot slambilar från kommunens enskilda avlopp och vi minskar därmed beroendet av andra kommuners tjänster.

Genom att bygga på ny plats kan man få bättre kontroll på budgeterade kostnader och slippa överraskningar som ofta blir när man bygger om. Ett nytt verk behöver byggas för framtiden och i Täljö finns alla möjligheter att tänka långsiktigt, det kan till exempel behöva finnas möjlighet för ett regionalt verk om ett antal år och det vore olyckligt att stänga den möjligheten redan nu.

Vi har tagit del av de ekonomiska uppgifter som finns i Roslagsvattens underlag och har efterfrågat att få fördjupa oss i hur de beräkningarna gjorts. Dock har vi till dags datum inte fått del av något djupare underlag och därmed inte haft möjlighet till det.

Tidsaspekten som i underlaget är till Margeretelunds fördel ställer vi oss lite frågande till eftersom tillståndet som redan finns endast kommer att räcka en liten bit på vägen. Tillståndsansökningar kommer att behövas på båda platserna och risken för överklaganden finns på båda platserna.

Vi har noterat att Roslagsvatten valt att vikta alla ingående parametrar lika i underlaget som givits ut, vilket kan vara en förklaring till varför vi inte kommit fram till samma slutsats som givits i underlaget då vi inte i vårt resonemang inom Centerpartiet viktar alla parametrar som lika avgörande.

Anne-Li Hilbert (C)

Reservation

Roger Johansson (RP) lämnar en skriftlig reservation

På dagordningen till Kommunstyrelsen har vi ett förslag att anta ett beslutsförslag om inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun genom att uppdra åt Roslagsvatten AB att modernisera och utveckla avloppsreningen på fastigheten Margretelund 16:95 och välja alternativ aktivslam som reningsteknik.

Roslagspartiet kommer inte att delta i ett sådant beslut på grund av nedanstående motiveringar och kommer att yrka på att ärendet tas bort från dagordningen. Vi hoppas på ett brett stöd för vårt förslag. Får vi inte detta stöd kommer vi att reservera oss mot förslaget om det röstar igenom med de formuleringar och förslag vi har fått presenterat för oss.

- Placeringen är illa vald mot bakgrund av verkets läge mitt i en villabebyggelse med många permanentbostäder inom en 200 meters radie från reningsverket. Boverkets rekommendation är 1.000 meter från ett större reningsverk som det nu planeras för.

Forts.

Forts. KS § 5:3

Placeringen i ett låglänt landskapsområde vid havet är mycket olämpligt mot bakgrund av de varningssignaler om framtida havsnivåhöjningar som riskeras genom klimatförändringar.

- Utbyggnadspotentialen är begränsad genom privata markägor runt det begränsade fastighetsområdet.
- Tillfartsvägarna till Margretelundsverket är dåliga genom en villabebyggelse och fastigheterna utmed vägen har fått skador genom vibrationer på grund av den frekventa trafiken till reningsverket med grävmaskiner och lastfordon redan idag.
- Inget samråd har skett med de boende i området runt reningsverket för denna stora byggnation, så som har gjorts i Täljö.
- Långa ledningsdragningar och hårdare belastning på befintliga pumpstationer blir en konsekvens av de planerade exploateringsområdena utmed Roslags-banan som skall tillföra kommunen 7000 bostäder i närtid.
- Aktivslam-tekniken för rening är en teknik som ersätts av membran-teknik i de moderna reningsverk som anläggs idag, t. ex. i Stockholm. Membrantechniken öppnar för större möjligheter att direkt möta framtidens krav att mer effektivt ta bort bakterier, virus, mikroplaster och läkemedelsrester.

Roger Johansson (RP)

Michael Solander (MP) lämnar en skriftlig reservation

När vi nu ska välja väg för framtiden så anser vi att Täljö alternativet bäst tar ansvaret för och hållbar utveckling.

Gällande frågan om reningsteknik så är Miljöpartiets utgångspunkt att bästa möjliga teknik ska användas, men Miljöpartiet komma tillbaka i den delen inför att beslutet slutgiltigt ska fattas i Kommunfullmäktige.

Michael Solander (MP)

Sammanfattning

För att kunna möta nya reningskrav samt den ökade belastningen från ny bebyggelse behöver Österåkers kommun en moderniserad och utvecklad avloppsvattenrening. Käppalaförbundet meddelade hösten 2019 att Österåker inte kan anslutas, då det nya tillståndet för Käppalaverket inte har utrymme för Österåkers kommuns behov. Det bästa alternativet är därför, enligt Österåkersvatten AB, en moderniserad avloppsvattenrening baserat på aktivslam placerad inom fastigheten Margretelund 16:95.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens planarbetsutskott har behandlat ärendet 2020-04-15, § 4:3. Samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2020-03-30.

Forts.

Tjänsteutlåtande

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Datum 2020-03-30

Dnr KS 2020/0093

Till Kommunstyrelsen

Framtida avloppsrening för Österåkers kommun

Sammanfattning

För att kunna möta nya reningskrav samt den ökade belastningen från ny bebyggelse behöver Österåkers kommun en moderniserad och utvecklad avloppsvattenrening. Käppalaförbundet meddelade hösten 2019 att Österåker inte kan anslutas, då det nya tillståndet för Käppalaverket inte har utrymme för Österåkers kommuns behov. Det bästa alternativet är därför, enligt Österåkersvatten AB, en moderniserad avloppsvattenrening baserat aktivslam placerad inom fastigheten Margretelund 16:95.

Beslutsförslag

Kommunstyrelsens planarbetsutskott föreslår Kommunstyrelsen föreslå

Kommunfullmäktige besluta

Som inriktningsbeslut för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun uppdra åt Österåkersvatten AB att modernisera och utveckla avloppsvattenreningen på fastigheten Margretelunds 16:95 och välja alternativet aktivslam som reningsmetod då den metoden har fördelar bl. a. ur energi- och kemikalieanvändningssynpunkt.

Bakgrund

Österåkers kommun har ett stort behov av ökad reningsverkskapacitet för att kunna utveckla kommunen i enlighet med gällande översiktsplan. Den belastningsutredning som gjorts visar tydligt att dagens reningsverk överskrider sin kapacitet kring år 2025. För att kunna möta behov från ny bebyggelse från bland annat genomförandet av Sverigeförhandlingen krävs en ny reningsverkslösning.

Käppalaförbundet meddelade hösten 2019 att Österåker inte kan anslutas då det nya tillståndet för Käppalaverket inte ger utrymme för Österåkers kommuns behov. Sedan dess har en lokal lösning med möjlighet till att ansluta Vaxholm varit under utredning.

Österåker vatten har i den uppkomna situationen gjort en beslutsanalys gällande val av verk och placering av verk. De kriterier som används och dess värdering av respektive val finns redovisat i bilaga a.

De olika alternativ som utvärderades var:

1. Aktivslam-anläggning i Margretelund
2. MBR-anläggning i Margretelund
3. Aktivslam-anläggning i berget i Svinninge
4. BRD-anläggning i berget i Svinninge

Tjänsteutlåtande

5. Aktivslam-anläggning på berget i Svinninge.

Österåkersvattens uppfattning är att utvärderingen tydligt visar att ett aktivslamverk placerat i Margretelund är det bästa valet.

Österåkersvatten AB styrelse rekommenderade därför vid sitt sammanträde 2020-03-23, (bilaga b) kommunfullmäktige Österåkers kommun att besluta om:

- Att välja alternativet modernisering och utveckling av Margretelunds avloppsreningsverk för att möta nuvarande och framtida behov på avloppsrening för Österåkers kommun.
- Att välja alternativet aktivslam som reningsmetoden då den metoden har fördelar bl a ur energi- och kemikalieanvändningssynpunkt.

Förvaltningens slutsats

För att kunna möta den ökade belastningen från ny bebyggelse inom kommunen samt nya reningskrav i framtiden behöver Åkersberga en ny reningsverkslösning. Det bästa alternativet enligt Österåkersvattens utredning är ett nytt aktivslamverk placerat inom fastigheten Margretelund 16:95.

Samhällsbyggnadsförvaltningen delar Österåkersvattens uppfattning.

Bilagor

Bilaga a: Österåkersvattens utredning nytt reningsverk 2020-03-09

Bilaga b: Protokoll från Österåkersvattens styrelsemöte 2020-03-23

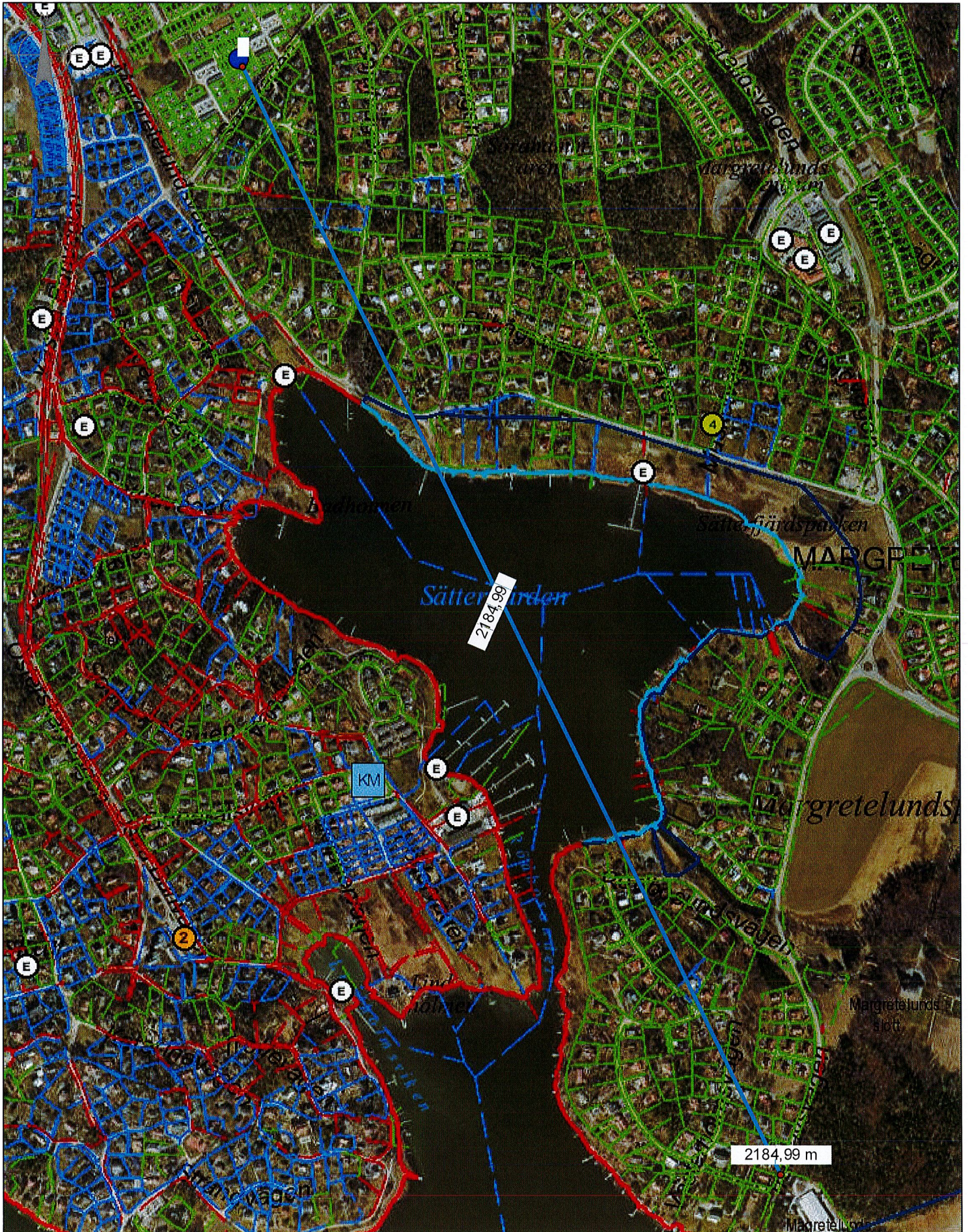


Kent Gullberg

Samhällsbyggnadschef



0 100 200 300 400 500 600 700 800 [m]



0 100 200 300 400 500 600 700 800 900 [m]

1:8 752