

Moderata Förbundet  
Att Sverker Eriksson  
Box 2080  
103 12 Stockholm

Österskär den 7 september 2006

Sverker,

Re: Moderaterna i Österåker

Återkommande till våra tidigare samtal och korrespondens har jag så här i efterhand gjort några reflexioner som jag vill delge Dig.

Det synliga händelseförloppet efter nomineringsstämman började med att Ingela genom hot förmådde Erik Lanner, som var initiativtagare till omstarten av lokala Muf, att lämna Lista 2. Som Du kanske kommer ihåg från vårt möte i maj kritiserade jag Ingelas agerande som odemokratiskt och allmänt bedrägligt. Erik Lanner förefaller numera vara aktiv i den lokala valkampanjen tillsammans med Ingela och andra. Detta följdes av att styrelsen utestängde Lista 2 från att delta i framtagandet av valprogram och i valarbetet. Detta har ju styrelsen senare lyckats vända till att Lista 2 avstod från att delta i valarbetet. Inte heller fick Lista 2 den information från styrelsen som utlovades om när Förbundets utbildning skulle ges i Österåker.

"Bekämpningen" av Lista 2 fortsatte före sommaren med anmälningar mot kandidater på Lista 2. Som jag nämnt för Dig tidigare fick ingen av de berörda, inklusive jag själv, se de anklagelser som riktades mot dem. De kunde därför inte bemöta anklagelserna. Ändock fattade Förbundsstyrelsen med friskt mod beslut om att de ej fick kandidera. Jag tror inte jag i detta sammanhang behöver påtala att förfarandet strider mot ett antal grundläggande demokratiska principer och rättskyddsprinciper, vilka återfinns i varje rättssamhälle. Att något sådant överhuvudtaget kan ske är onekligen häpnadsväckande. Att det dessutom tillåts ske i just moderata partiet är fullständigt oförståeligt. Vad kan Förbundsstyrelsens motiv för detta agerande ha varit?

Du känner ju väl till den efterföljande åtgärden i "bekämpningen", nämligen styrelsens begäran i augusti att Lista 2 skulle "avföras" från valet. Som jag påtalade i mitt svar vilade styrelsens begäran på ett antal lögner. Vad jag inte kan förstå i detta sammanhang, utan bara gissa, är varför Förbundsstyrelsen ansåg sig skyldig att efterkomma Tage Lundbergs begäran redan inom 24 timmar utan att invänta mitt svar. Jag hade ju annonserat till Dig att jag skulle inkomma med svar. Även detta agerande från Förbundets sida strider mot de demokratiska principer och rättsskyddsprinciper jag nämnde ovan.

När jag erhöll valbroschyren i brevlådan den 22/23 augusti noterade jag att min egen presentation var borttagen ur broschyren. Med hänsyn till tidsåtgång för kuvertering, frankering och postgång måste detta borttagande ha skett redan före, sannolikt flera veckor före, Förbundsstyrelsens beslut den 16 augusti 2006, eller hur? Denna obehagliga tanke väcker till liv ett minnesfragment av ett uttalande från Michaela Fletcher Sjöman, redan någon gång i somras, med innebörd att Förbundet lovat styrelsen i Österåker att "dra in" Lista 2. När jag hörde detta trodde jag att allt var ett missförstånd, fantasi, förhoppning eller allmänt "dåligt prat". Kanske var det inte det?

Nåväl; mycket mer av smutskastning, ryktesspridning och annat sådant har varit legio härute i Österåker under senaste tiden men meningen med detta brev var ju inte att göra en fullständig inventering av alla elakheter. Något som emellertid inte varit känt för mig förrän i förra veckan var att styrelsen, redan några dagar efter provvalet som du deltog i, utarbetade och dokumenterade en strategi för bekämpning av Lista 2. Detta framgår av en mail från Tage Lundberg den 14 februari, vilken distribuerades internt inom styrelsen. Ingela svarade inom tre timmar och hade uppenbarligen inga invändningar. Dessa båda mail verifierar att allt som skett från styrelsens sida mot Lista 2, sedan mitten av februari i.å., varit noggrant och systematiskt planerat. Jag bilägger en kopia av mailen. Innehållet är beklämmande och får tala för sig självt. Det är svårt att föreställa sig att detta är vuxna människor och dessutom företrädare för partiet. Delar Du min uppfattning att uppträdandet kvalificerar för ett "avförande" av Lista 1 från valet och kanske t.o.m. uteslutning ur partiet?

Sverker, så här kan vi ju inte ha det. Moderaterna går sannolikt mot ett katastrofval i kommunen. Med facit i hand kan Förbundsstyrelsen knappast vara lycklig över sitt beslut den 16 augusti när osanningar och makthunger hos den lokala moderata eliten belönades frikostigt på bekostnad av etablerade demokratiska principer och ett offrande av viktiga moderata principer.

Göran Hägglund var handlingskraftig när det krävdes, Lars Leijonborg var det inte. Hur är det med Fredrik? Hur är det med Dig själv? Även om Du har mycket att göra just nu får Du gärna svara inom en dag eller två.

Hälsningar

Christer Pehrson