

Av Gunilla Josefsdotter, frilansjournalist 2006-08-16

Finns det öppna och demokratiska samtalet i valrörelsen år 2006?

I DN den 24 juni 2006 läste jag en intressant artikel med rubriken " En svensk tiger för mycket trots yttrandefrihet" som var undertecknad av följande personer.

GÖRAN LAMBERTZ, justitiekansler, **ERIK BLIX**, journalist och satiriker, **JAN EDLING**, analytiker Vinnova och f d LO-utredare, **TINA THÖRNER**, damvärldsmästare och rallykartläsare, **HUGO LAGERCRANTZ**, professor, tidigare verksamhetschef vid Astrid Lindgrens Barnsjukhus, **SUSANNA POPOVA**, journalist

Författarna hävdade att en svensk medborgare tiger i många sammanhang där det borde vara självklart att nyttja världens äldsta rätt till yttrandefrihet för att göra sin röst hörd. Det är ju så att det offentliga samtalet är en av förutsättningarna för demokratin.

Författarna som i olika sammanhang framfört uppfattningar som inte i alla avseenden stryker etablissemang medhårs, hade alla erfarenheter av de inte blir uppskattade och sakligt bemötta utan mer betraktade som jobbiga.

Vidare sa författarna att "Idén om att tala är silver och tiga guld lever kvar och som ett antal engagerade medborgare anser vi att tiden är mogen för en diskussion om villkoren för det offentliga samtalet. Vem får prata? Vad får sägas? Kanske kan vi börja se frispråkighet som en tillgång?"

Kan det verkligen vara så som författarna säger, tänkte jag? I så fall är det ju upprörande och en fara för demokratin både i ett kort och i ett långt perspektiv.

I egenskap av frilansjournalist och skribent om samhällsutveckling i största allmänhet, tyckte jag detta var ett intressant uppslag att titta lite närmare på inför valet nu den 17 september 2006.

Då en valrörelse drar igång är naturligtvis ganska många "etablissemang" på olika nivåer i samhället som kan känna sig hotade. Troligtvis agerar också många etablissemang så att de ser till att skapa den tystnad de vill ha och på så sätt skapa den bild av "sanningen" som de vill sprida.

Mot bakgrund av detta beslöt jag mig att undersöka ett antal kommuner runt om i Sverige, för att se hur det står till med saker som yttrandefriheten och det öppna demokratiska samtalet i tider, då man kan förvänta sig att partipiskorna viner genom luften.

Av en slump råkade jag komma i kontakt med en liten kommun i Stockholmsområdet som heter Österåker. Det som hade utspelats och pågår för fullt i Österåker har slagit mig med fullständig häpnad. Jag törs garantera att även du sedan du läst detta kommer att hålla med mig om att den öppenhet en demokrati bör ha för att vara sund i alla fall inte råder inom Österåkermoderaterna.

Uppenbart är också att författarna till den ovan beskrivna DN artikeln, hade långt mer rätt än vad jag i min vildaste fantasi kunde tänka mig.

Textmaterialet i denna inledande artikel som jag nu presenterar, bygger delvis på några brev som mailats ut internt inom Österåkermoderaterna från en av de moderata fullmäktigekandidaterna. Denne kandidat lämnade redan före sommaren sin kandidatur till fullmäktige och jag vet på omvägar att vederbörande inte kommenterar eller på annat sätt deltar i den politiska debatten längre. Jag har respekterat detta och därför inte heller kontaktat den personen. Däremot har jag nyttjat de aktuella mailen då dessa på ett mycket tydligt och pedagogiskt för att inte säga humoristiskt sätt åskådliggör de fenomen jag vill beskriva. Men jag har varit i kontakt med en del andra personer i Österåker med omnejd för att få informationer.

Nu är enskilda personer ointressanta i det här sammanhanget eftersom det intressanta i denna artikel är händelseförloppen och de beteenden som uppvisas från ett etablissemang i sina strävanden att få "stanna på tronen". Inte minst är detta intressant ur perspektivet att det öppna offentliga samtalet har en avgörande betydelse för en fungerande demokrati.

För att göra textmaterialet mer lättläst och ge det en lämplig form har jag nyttjat ett FIKTIVT namn på den person som undertecknat de ovan nämnda breven (och troligtvis också skrivit dem). Personen kallas i denna artikel för Hans Degerblom.

Jag ska inte föregripa orsakerna till att vederbörande lämnade politiken eftersom det ska ni få läsa om själva och utgående från det, bilda er en egen uppfattning.

Breven eller rättare sagt mailen i den interna kommunikationen inom moderaterna i Österåker, är upplagda som ett underlag till en mer övergripande debattskrift om den svenska demokratiutvecklingen. Jag har insett att "Degerblom" själv inte har för avsikt att göra någon debattskrift om detta, eftersom han helt lämnat politiken, men jag har valt att spinna vidare på det konceptet.

Längre fram under valrörelsen kommer jag återkomma med artiklar från andra kommuner för att beskriva vad som händer där. Men låt oss nu titta in hos Österåkermoderaterna för att ta del av deras interna debatt och den demokratiska process som har utvecklats där.

Vi börjar med att titta på "Hans Degerbloms" texter som är upplagda som tre olika mail.

Bäste Kommunmedborgare!

Här är några rader om de nya moderaterna i Österåker

Lista 2 moderatern

Del 1

Några rader svensk socialrealism

Här kommer några rader ur ett bakgrundsmaterial till en kommande debattskrift om den svenska demokratiutvecklingen, politiskt förändringsarbete och hanteringen av saker som demokratiska underskott i små kommuner och regioner. I flera avseenden belyser texten något som kan kallas s k "Tribe Management" i mogna för att inte säga förstelnade demokratier.

Förnyelsen och förnygringen inom det politiska föreningslivet i Sverige har enligt många bedömare gått i stå. Allt färre intresserar sig för politiken och de som redan finns där, motarbetar med full kraft alla som eventuellt försöker ta sig in i de politiska föreningarna. D v s det finns en mycket ogynnsam kombination av två motstridiga krafter som på sikt kommer att vålla en demokrati som t ex den svenska mycket stora problem. I dagsläget är det endast 3 % av alla röstberättigade som engagerar sig på något sätt i arbete kring en valrörelse.

Moderaterna under Fredrik Reinfeldts ledning har "på papperet" genomfört en av efterkrigstidens största och kanske också den intressantaste kursändringen i den svenska inrikespolitikens historia. En intressant fråga är hur emottas en sådan kursändring ute i en kommun och hur genomförs sådant som är riktigt nytt är en annan fråga. Naturligtvis finns det olikheter mellan olika kommuner.

Nedan kommer en beskrivning av hur det ser ut i en kommun som heter Österåker som är en sedan många år borgerligt styrd kommun med ca 38 000 invånare och hur man som ny moderat medlem upplever det man hamnar i.

Kommunen är borgerligt styrd med ett tungt moderat parti som under lång tid präglats av djupa interna stridigheter.

Hur bemöter man nya medlemmar? Hur hanterar man antagonister? Hur adresserar man framtidsfrågorna? Hur hanteras makten? Hur sker ledning och styrning av partiet respektive kommunen? O s v

Detta är några av de frågor denna text berör.

Trevlig läsning.

Hans Degerblom

Äntligen Lista 2 nya Moderaterna

Nu har det skapats ett nytt friskt moderat alternativ i Österåker som står för äkta förnyelse och som heter lista 2. Personerna på denna lista som alla kommer från näringslivet kan på ett ganska trovärdigt sätt företräda Fredrik Reinfeldts nya moderata ideologi och program. Lista 2 ska ta väl hand om det som är bra i dagens moderata politik men också komplettera med nya grepp. Den nya moderata politiken som skapats av Reinfeldt är onekligen partiets största förändring under efterkrigstiden och det bästa som hänt borgerligheten under samma period eftersom det möjliggjort ett omfattande aliensamarbete. Den är min och Lista 2:s politik och det rättesnöre som gäller för oss.

Jobben, skolan, omsorgen och nolltoleransen mot brott är de teman som driver mig och de andra på listan i de nya moderaterna på lista 2 i Österåker. Denna grupp nya moderater kommer under månaderna fram till valet att presentera flera kreativa förslag som belyser vilka förnyelsemöjligheter som finns då det gäller att förbättra vårt samhälle och vår kommun.

Så långt låter allt riktigt bra om det inte hade varit för att den sittande moderata regimen förefaller ha som sitt enda tydliga politiska mål i den här valrörelsen att utesluta personerna på lista 2. Så vitt jag förstår verkar det gälla alla andra också som inte instinktivt lägger sig platt inför deras stollerier som i allt för stor utsträckning handlar om att tillförskansa sig själv diverse förmåner i den kommun som de sedan decennier betraktar som sin egen privata lilla lekstuga.

Men har man under lång tid haft som sin primära uppgift att kriga och vara i konflikt med varandra så är det kanske inte konstigt att krigskonsten är den enda färdighet man har. Det är heller inte lätt att tänka kreativt då man har bitit sig fast i bordskanten och vägrar släppa greppet om det man fått för sig är ens eget trots att det inte är det. Men till alla icke-rigidas stora glädje kan jag avslöja att Lista 2 lider inte alls av dessa gamla sviter. Hos Lista 2 finns det mängder med nya idéer för att försöka åtgärda det faktum att det i Sverige inte på 40 år har varit så få företag som det är i dag och att ca 1 miljon svenskar inte har ett jobb att gå till.

Mot bakgrund av den monumentala saktfärdighet den regerande falangen i styrelsen för Österåkermoderaterna uppvisar då det gäller att i skrift konkretisera annat än uteslutningskrivelser och andra kontraproduktiva texter som t ex personföljelser, har Lista 2 sett sig tvingade att agera på egen hand med material till valmanifest. Faktum är att vi moderata medlemmar mitten på juni månad fortfarande väntar på protokollen från nomineringsstämman i februari och årsmötet i mars och om det tempot håller i sig så lär vi helt missa årets valrörelse innan något proaktivt valmanifest kommer fram. Till saken hör också att styrelsen via sin mest omtalade hästhandlare och ridsportsförespråkare (så länge det gäller hans egen ridanläggning) skriftligen har talat om att Lista 2 inte är välkomna att delta i arbetet med valmanifestet eller valrörelsen.

Så eftersom det förefaller stå skrivet i stjärnorna när den av styrelsen initierade sk open space aktiviteten lämnar yttre rymden och konkretiseras till konkreta åtgärder har vi på lista 2 naturligtvis ett kompletterade alternativ där du nedan kan ta del av några exempel.

Några av lista 2:s exempel på förnyelsemöjligheter

Verka för att avskaffa sektortänkandet i den kommunala budgeten så att man i ett supportavtal vid kommunal upphandling av t ex ett nytt ekonomisystem förbinder välutbildade konsulter från företag som VM data eller TietoEnator att gå in i gymnasieskolan och ge undervisning i tekniska ämnen för att kunna klara situationer då lärare blir sjuka eller flyttar.

Verka för att alla ungdomar som går ut gymnasiet och vill ha jobb direkt också får det genom att kommunen står för lönekostnaden under första året. På detta sätt får ungdomar utan egna kontakter in en fot på arbetsmarknaden och det uppstår möjligheter till helt vanliga anställningar efter detta. Aktiviteten ska ses som ett moment i arbetet med att förebygga ungdomsbrottslighet och våld.

Verka för att den verksamhet ÖNAB hade, återuppstår men med en ny utformning och kompletterad med delar av verksamheten i tillväxtområden med låga lönekostnader där man aktivt hjälper Österåkers företag med att sänka kostnader genom få till stånd out sourcing av t ex administrativa uppgifter och viss produktion. Det skulle vara bättre nyttjade pengar än att ha en massa kommunalråd som sitter i Åkersberga.

Verka för att det sätts in betydande extra åtgärder och resurser till barn och ungdom som har svårt med skolan där lärare från t ex Baltikum och Polen strategiskt nyttjas efter det att man utbildat dem i det svenska språket och andra viktiga ämnesområden. Den absurda hanteringen av de tre förståndshandikappade man läst om i Expressen är vidare något som inte får ske i ett anständigt samhälle anser i alla fall jag.

Verka för att sätta in betydande extra åtgärder och resurser till omsorgen av våra äldre där bl a vårdpersonal från lågkostnadsländer strategiskt nyttjas efter det att man utbildat dem i det svenska språket och andra viktiga områden.

Ungdomsfrågor

Österåker har under den regim som leds av det moderata kommunalrådet tillika kommunstyrelsens ordförande, varit utan MUF verksamhet i ca 6 år. Vi på lista 2 hade funnits i ett antal veckor och vi som med förkärlek av konflikt-ikonerna i styrelsen kallas gamla gubbar har faktiskt medlemmar som är under 30 år och dessa ungdomar startade själva en ny MUF

verksamhet. Detta är en omöjlighet för falangen på lista 1 som anförs av det ovan nämnda moderata kommunalrådet som i princip saknar medlemmar under 30 år. Däremot har de ett stort antal stofiler i ledande positioner som är födda på 1920- och 1930 - talet vilket naturligtvis vållar dem problem med att skapa ett trovärdigt MUF alternativ, även om det inte skulle förvåna mig om de inte försökte fejka det också.

Jag anser inte att man kan vara trovärdig som moderata företrädare med en alltför för ålderstigen laguppställning som också präglas av en intellektuell rigiditet, trångsynthet och en "att det var bättre förr" attityd, definitivt inte då man beaktar den förnyelseambition som de nya moderaterna under Fredrik Reinfeldts ledning har stakat ut. Reinfeldt har sagt att det var nödvändigt att städa ur den gamla Bildtbunkern för att vitalisera moderaterna. Men i Österåker tvingas man tyvärr konstatera att det handlar om att försöka sanera ohyra från gamle Yngve Holmbergs dagar innan det blir något vitaliserat här.

Nåväl föga förvånande från en person som verkar sakna gemene mans/kvinnas moral och etik uppfattning var det så, att bara några dagar efter att Muf var bildat så "kastade" sig det moderata kommunalrådet tillika kommunstyrelsens ordförande över dessa ungdomars ordförande. Hon såg naturligtvis till att han fick reda på att det var ohälsosamt för honom och hans karriär inom Muf och moderaterna att stå på lista 2. Kan egentligen ett demokrati- och politikerförakt genereras på ett mer förtjänstfullt sätt kan man fråga sig?

I synnerhet då man vet att samme moderata kommunalråd själv låg bakom bildandet av en moderat lista 2 i Österåkers kommunalval så sent som för två val sedan så blir det hela extra patetiskt. Uppenbarligen hade hon också via sina 40 år i politiken också sett till att synkronisera budskapen inom de delar av partiet hon har känningar, så att ett koncistent budskap nådde den unge MUF ordföranden. Det moderata kommunalrådets agerande handlade naturligtvis inte om något annat än att hon insåg att Lista 2 skulle få ett stort antal nya unga moderater som väljare om MUF kopplades samman med Lista 2. Varför hon med hot och vilseledanden mer eller mindre skrupellöst satte stopp för detta.

Makt föder korruption, maktmissbruk och bristande verk- lighetsuppfattning

På samma sätt som socialdemokratins långa maktinnehav har lett till maktkorruption på riksplanet skapas samma maktfullkomlighet och korruption med tydliga lojalitetsarvoden på det kommunala planet. Lista 2 anser också att det är dags att starta arbetet med att göra upp med den gamla politikerbilden där vi menar att "levebrödspolitiker" i längden aldrig blir bra lösningar för väljarna. Visst har vi fått höra att denna moderata ledning har gjort en massa bra saker med ekonomin som den gamla ledningen hade förstört i kommunen, men på liknande sätt som när Göran Person säger det om nationen, vet alla insiktsfulla att det till 99 % handlar om externa faktorer helt utanför ett kommunalråds kontroll, som har åstadkommit detta. Det enda konkreta den gamla falangen som styrs av det moderata kommunalrådet faktiskt lyckats med är paradoxalt nog att få igång moderaternas Lista 2 och blåsa liv i Roslagspartiet.

Vidare finns det ett mycket stort värde i att fler människor med moderna och dagsaktuella erfarenheter utanför de traditionella politiska "broilerfabrikerna" engagerar sig i frågorna kring jobben, skolan och omsorgen. Vi på Lista 2 anser att ingen kommunpolitiker ska sitta mer än max 2 mandatperioder på tunga uppdrag. Annars får man pseudodebatt om demokrati så som är fallet inom Österåkermoderaterna där ett så litet antal personer som endast motsvarar en tredjedels mandat ens engagerar sig. Vad majoriteten i denna lilla grupp beslutar benämns som demokratiskt fattade beslut, vilket i en viss mening är sanning men sett i ett vidare perspektiv är det enbart en demokratisk utarmning som delvis förklarar det utbredda politikerföraktet.

Jag kan också säga att vi från Lista 2 har föreslagit en lösning på konflikterna inom den moderata föreningen till ordföranden i föreningen och till förbundet där vi skulle sätta oss ner och mixa de två moderata listorna för att efter det jobba som ett enda parti ut mot väljarna. I detta sammanhang förslog vi att det skulle läggas upp som att det var det moderata kommunalrådet tillika kommunstyrelsens ordförande som hade kommit med förslaget och att hon samtidigt passade på att dra sig tillbaks från politiken på ett hedervärdigt sätt. Jag anser nämligen att ett nära samarbete med Lista 1 vore mycket önskvärdt och eftersom det är ett litet antal "gammel-moderater" i falangen kring det sittande ledande kommunalrådet som är orsaken till problemen borde man kunna hitta en fungerande lösning baserat på alla kloka moderater som finns.

Men det förutsätter att konflikt-ikonerna, som är den konkreta orsaken till att medlemmarna vid nomineringsstämman i demokratisk ordning bildade Lista 2, drar sig tillbaks från politiken. Vi som finns på Lista 2 kan naturligtvis inte ignorera och svika den vilja de som valde oss har genom att inleda ett samarbete med de personer en tredjedel av medlemmarna på stämman tagit avstånd från. Gjorde vi det skulle politikerföraktet bli fullständigt.

Jag anser också att styrelsen bör ombildas så att den kan utträta något konstruktivt och inte bara syssla med trakasserier av lista 2. Dvs. som att t ex förvägra dem del i valbudgeten och möjligheter att ens kontakta medlemmarna via hemlighållande av medlemsregister och information som t ex protokoll, för att inte säga den direkta smutskastningen av Lista 2 såväl internt som externt i lokalpressen.

Detta närmast självklara förhandlingskrav har nu styrelsen med sina kognitiva förutsättningar lyckats tolka som att Lista 2 villkorslöst kräver att alla i gamla styrelsen som nu finns på lista 1 ska bort. Vilket är helt fel eftersom det kravet Lista 2 ställde var kopplat till ett specifikt förhandlingsförslag. Jag kan på goda grunder hävda att jag och Lista 2 från första stund varit inriktad på att söka konstruktiva lösningar vilket jag ska visa i några kommande mail och publikationer.

Men att platsen vid maktens grytor tyvärr gör att individen tappar perspektivet på vad som är verkligheten finns det många bevis på.

Ett talande exempel är det moderata kommunalrådets uttalande till mig där hon säger att hon själv faktiskt har funderat på att träda tillbaks som kommunstyrelsens ordförande. Detta eftersom hon menar att hon inte är någon ungdom längre men anser att hon inte kan

göra det eftersom det i dagsläget inte finns någon i hennes närhet som är kapabel och kompetent nog att klara uppgiften. Enligt henne finns det alltså ingen på hennes lista 1 som har tillräcklig kompetens! Kan en bristande verklighetsuppfattning och uppblåst självbild tydliggöras på ett mer talande sätt? Jag trodde ett ögonblick att jag var med i dolda kameran då jag hörde detta. Då ska man beakta att jag har utbildat ca 7000 chefer från ca 30 olika länder under 20 år och nog har jag stött på individer som mycket väl kan ha burit på en sådan uppfattning, men ingen har sjunkit så lågt att de uttalat tanken rakt av.

Min och lista 2:s primära ambition är naturligtvis att axla kommunalrådsrollen och lyckligtvis är det så att vi från lista 2 vet att vi har flera personer som är redo och kompetenta nog att göra det. Självklart skulle vi aldrig drömma om att göra det om inte det är vad väljarna vill eftersom det är väljarna och väljarnas vilja som politikerna ska företräda.

Men lika självklart är det att väljarna via en öppen debatt ska veta vad det är de röstar på, varför vi ska se till att väljarna får en så komplett bild av detta som möjligt. Även om den av kommunstyrelseordföranden styrda falangen kontinuerligt försöker skrämja personer på lista 2 till tystnad så kan jag försäkra att där har de inget att hämta. Det finns helt enkelt en gräns på hur mycket svammel i alla fall jag kommer att tolerera innan jag drar slutsatsen att partiet inte är tillräckligt rumsrent för att jag ska anse det vettigt att beblanda mig med det. Även ett parti måste förtjäna ett förtroende för att förtjäna väljare. Detta har också formulerats relativt fyndigt av en upprörd ny medlem i ett aldrig tidigare publicerat brev med följande lydelse.

”Öppet brev till den moderata ledningen i Österåker

Eftersom det nu av maktfullkomlighet drivna moderata kommunalrådet tillika kommunstyrelsens ordförande tillsammans med styrelsen för Österåkermoderaterna via sitt makalöst kontraproduktiva, tillika odemokratiska och numera också polisanmälda agerande i samband med det nyligen genomförda provvalet där man uppenbarligen beslutat sig för att försöka halvera eller tillintetgöra det moderata partiet i Österåker, samt att efter bästa förmåga drastiskt försvåra den borgerliga alliansens möjligheter att göra ett bra val uppstår en mycket central frågeställning.

Det man som ny moderat medlem nu undrar, är om det efter några månader som moderat är möjligt att få tillbaka delar av pengarna för medlemsavgiften i samband med en omedelbar uppsägning av det moderata medlemskapet om man förbinder sig att aldrig mer beblanda sig med vare sig den moderata politiken eller moderata politiker och i offentliga sammanhang aktivt ta avstånd från dessa läror.

Aktionsgruppen för vilseledda moderata väljare i Österåker

OBSERVERA

Jag och vi andra från Lista 2 kan glädjande nog konstatera att man som moderat i Österåker inte alls behöver lämna det moderata partiet, eftersom det räcker med att ta avstånd från falangen kring det moderata kommunalrådet och dennes styrelse genom att välkomna förnyelsen och rösta på Lista 2.

Orsaken till min och många andras klara målmedvetenhet i denna fråga är sprunget ut ur det förfall till odemokratiska medel och maktkorruption vi funnit allt för många exempel på.

Miss a inte nästa artikel i denna serie där ett antal talande och tydliga exempel belyser vad som åsyftas.

Med vänliga hälsningar

Hans Degerblom / Lista 2 Nya Moderaterna

Bäste Kommunmedborgare!

Här är ytterligare några rader om de nya moderaterna i Österåker

Lista 2 moderaterna

Del 2

Äntligen Lista 2 nya Moderaterna

Välkommen åter käre läsare och tack för era synpunkter.

Låt mig nu beskriva några exempel på hur makt föder korruption, maktmissbruk och bristande verklighetsuppfattning. Jag ska inte gräva i historien utan nöjer mig med att återknyta till vad som hände från provvalet och framåt eftersom det är detta som är orsaken till att medlemmarna vid nomineringsstämman ville ha en Lista 2.

Provvalet och maktkorruptionen

Under kort tid har denna maktkorruption tydliggjorts på ett bedrövligt sätt. Det började med provvalet där ett icke önskat provvalsresultat omedelbart resulterade i ett av etablissemangets mörkande av resultatet och smutskastande ryktesspridning om att det förelåg oegentligheter bland folk som kandiderat. Detta visade sig sedan vara lögn. Men i avsaknad av ett fungerande politiskt ledarskap så eskalerade den interna pajkastningen mellan olika moderata ledande aktörer till närmast osannolika nivåer. Ingen annan än det moderata kommunalrådet och tillika kommunstyrelsens ordförande och den gamla styrelsen kan lastas för detta.

Nomineringsstämman och maktkorruptionen

Även vid nomineringsstämman framstod maktkorruptionen tydligt. Först efter att vid tre tillfällen ändrat metoden för rösträkning kunde inte längre den av styrelsen inkallade mötesordföranden vid nomineringsstämman längre förneka att mötet i demokrattisk ordning hade röstat fram Lista 2.

Låt mig nu en gång för alla tydliggöra att den i särklass tyngsta bevekelsegrunden till att det bildades en Lista 2 och att jag och många andra ställde upp på den. Det var och är en mycket stark reaktion mot att det moderata kommunalrådet tillika kom-

munstyrelsens ordförande och styrelsen, samma vecka som nomineringsstämman hade gått ut med en pressrelease till lokalpressen och samtidigt låtit trycka en färgsbroschyr för att försöka rättfärdiga sitt eget beklämmande agerande i en helt vanlig INTERN maktkamp.

På detta sätt drog falangen kring kommunstyrelseordföranden utan de moderata medlemmarnas samtycke eller någon som helst information till medlemmarna in många, inte minst nya kandidater som hade lånat sitt namn till den moderata listan inför kommunfullmäktige på ett mer eller mindre förolämpande sätt i kommunstyrelseordförandens interna privata konflikt med en annan ledande moderat medlem. Detta finns det ingen ursäkt för och skulle vi som medborgare slänga all moral och etik överbord och lägga oss platt för ett sådant agerande då ger vi upp det den civiliserade västvärlden kallar rättsstaten.

Styrelsen vägrade sedan under hela nomineringsstämman att besvara en enda fråga som ställdes till dem, rörande den uppkomna situationen och den smutskastande personföljelse styrelsen för medlemmarnas pengar initierat mot en enskild moderat medlem. Detta samtidigt som mötets ledning förnekade mötesdeltagarna möjligheten att tillsätta en oberoende utredning som skulle klarlägga vad som hade hänt och vilka brott som begåtts.

Efteråt hävdar styrelsen med det ledande kommunalrådet i spetsen att de hade blivit rekommenderade, att inte säga något alls av den konsult de hade engagerat för att hantera avpoleteringen av en för styrelsen misshaglig person som hade fått flest röster i provvalet för tredje provvalet i rad. Den officiella motiveringen skulle vara att de skulle vara tysta p g a hänsyn till den i många stycken speciella moderata medlemmen och hans familj som man från styrelsens sida nu plötsligt anser bör uteslutas. Varför tilläts han då ställa upp i provvalet kan man fråga sig?

Men det kanske mest komiska är, att den sittande regimen i Österåkermoderaterna påstår sig göra något av hänsyn till denne moderate medlem som tidigare varit kommunalråd i kommunen. Kan de ens själva tro på en sådan sak? Eller är det denna sortens hänsyn de jobbar med och det som också ligger bakom det ytterst osmakliga hanterandet av de tre förståndshandikappade som efter 30 år skulle separeras från varandra vilket vi nyligt läst om i Expressen?

Sanningen är naturligtvis något helt annat och den är att dessa personer gör sådant som gynnar dem själva och inget annat. Jag har själv arbetat med exakt samma saker som den av styrelsen anlitade konsulten gjorde och det är vid två tillfällen man rekommenderar tystnad. Det ena är då man inte har rent mjöl i påsen och det andra är då påsen är tom eftersom det lyser igenom direkt i ett stort auditorium. Denne konsult kan inte behövt många sekunder på sig för att konstatera att största möjliga tystnad var absolut nödvändig. Nu sedan man hört allt mer av deras uttalanden slås man av tanken att de vore rent av bra om de generellt sett nyttjade regeln om total tystnad.

Men såsom nomineringsmötet sedan utvecklades blev det uppenbart för många av oss som var med och INTE hade ett förflutet i gamla konflikter, att enda sättet att

inte direkt tappa ca 30 – 40 % av de moderata medlemmarna och sedermera också väljare var att bilda en Lista 2. Det är bara att tacka Kurt Hjelte för att han tog det initiativet. Detta av den enkla anledningen att utan lista 2 så hade strömhoppet till andra partier och sofflocken blivit mycket stor och den smutskastning som då hade drabbat partiet skulle troligtvis antagit mycket stora proportioner. Naturligtvis inser jag att den risken tyvärr kvarstår eftersom få insiktsfulla tecken har lyckats tränga igenom den kompakta mur av maktfullkomlighet den sittande moderata regimen uppvisar.

Men den skada på varumärket moderaterna som denna av maktfullkomlighet drivna falang och styrelsen gjorde har troligtvis kostat oss nya moderater förluster på ca 10 - 20 % i det kommande valet. Som jag ser det är detta snudd på oförlåtligt.

Årsmötet och maktkorruptionen

Det moderata årsmötet för de gamla Österåkermoderaterna den 25 mars 2006 var ytterligare ett ypperligt bevis på en maktarrogans av stora mått. Endast kosackdansen saknades för att det mötet skulle kunna mäta sig med en välregisserad Vitrysk tillställning. Det demokratiska underskott denna tillställning präglades av har inte överträffats på många ställen och förtjänar inga andra kommentarer än att vi väntar fortfarande på protokollet från det mötet. Tydligt kämpar man hårt med att försöka frisera formuleringarna så att unkenheten inte ska bli för dominerande, vilket naturligtvis är en utmaning i sig då man beaktar t ex revisorernas kommentarer och de uppenbara felaktigheter som förelåg i en del avseenden. Den klockrena ansvarsfrihet som styrelsen trots detta erhöll, visar vilka fantastiska möjligheter som ligger i begreppet majoritetsbeslut.

Klanen och maktkorruptionen

Lägger man som jag gjorde ut ett mail som inte stryker den härskande klanledningen i Österåker medhårs sent på en söndag eftermiddag då kan man vara säker på att någon svarar. Tyvärr kommer den här typen av svar och ageranden ofta från personer som närmast tvångsmässigt svarar på något vederbörande inte borde spendera de sista kvarvarande spillrorna av energi på utan i stället nyttja dessa för sin egen rehabilitering.

Men det som är desto mer anstötligt och i fullständig avsaknad på etik och moral är att det är någon i den nedan beskrivna klanledningen som cyniskt nyttjar en person som för länge sedan varit kommunalråd men vars politiska bäst före datum gick ut för flera decennier sedan och där det är oklart om beteendet beror på effekter av psykiatireformen eller något annat.

De oavsiktligt inkopierade namnen på alla styrelsemedlemmar är (Ann-Katrin Flodén; Christina Funhammar; Erik Lanner; helena.jungenstam@glocalnet.net; Ingela Gardner Sund-

ström; Jan-Olov Sundström; Kerstin Carselind; mary.x.jensen@telia.com; Mats Højbrandt; 'Michaela Fletcher Sjöman'; Tage Lundberg; Ulf Ellnebrant; Åke Sundling) **utom Staffan Enquist** dvs. den som misstänks ha samröre med Lista 2.

Det är djupt beklagansvärt att den ofrivillige debattören har sådana vänner för det innebär att han behöver inga fiender för att han ska råka illa ut. Jag kan försäkra att ingen på Lista 2 skulle sjunka så djupt att vi behandlar en medmänniska så.

Nu verkar just delegering av osmakliga frågor till undersåtar, vara ett ganska vanligt beteende hos det moderata kommunalrådet tillika kommunstyrelsens ordförande. Därmed inte alls sagt att jag beskyller henne för att vara den som introducerat nämnde debattör i denna fråga. Det finns nog flera kandidater som av rädsla för att tappa sina lojalitetarvoden kan ha varit behjälpliga i detta avseende.

Nedan följer ordagrant det före detta kommunalrådet Stefan Cronbergs mail

Från: stefan cronberg [mailto:stefancronberg@swipnet.se]

Skickat: den 11 juni 2006 22:32

Till: Hans.R.Degerblom@telia.se

Kopia: Ann-Katrin Flodén; Christina Funhammar; Erik Lanner; helena.jungenstam@glocalnet.net; Ingela Gardner Sundström; Jan-Olov Sundström; Kerstin Carselind; mary.x.jensen@telia.com; Mats Højbrandt; 'Michaela Fletcher Sjöman'; Tage Lundberg; Ulf Ellnebrant; Åke Sundling

Ämne: Glistrups Lillebror....

Hr Hans Degerblom!

Tyvärr lät en illa berörd moderat medlem – till vars krets Ni förhoppningsvis snart inte kommer att räknas – mig ta del av Ert upprop till "Kommunmedborgare". Nästan litet "Putschartat".

När nu hr Degerblom presenterar Gubbrörans politiska credo är det till kvantiteten oslagbart, men avsaknad av kvalitet. Den politiska kompassen snurrar hej vilt och pannlampan för Er till den politiska kartans utmarker. Jag förstår varför hr Degerblom m fl undandrog sig medlemmarnas synpunkter då föreningens kommunala handlingsprogram upplinjerades den 30 maj.

I sanna anda, likt Poujade, Glistrup, Vennamo, Anders Lange, Bert Karlsson och Le Pen stapplas banaliteter, självklarheter och tarvligheter på varandra. Under perioden 1998-2002 såg vi vad "näringslivserfarenhet" kunde åstadkomma i ledning för Österåkers kommun.

Jag anser att hr Degerblom nu passerat det moraliska ansvarstagande han iklätt sig då han skrivit på den sk kandidatförsäkran! På min tid behövdes inte några sådana papper. Vad som erfordras idag är tydligen inte tillräckligt för att ge sådana som hr Degerblom två gula kort och ett rött. Det borde bli år av avstängning.

Er historieskrivning kan närmast liknas en skröna eller ett slags historisk revisionism.

Jag som tillhör de "gamla" moderaterna hoppas att hr D. och sfinxen på Heimdalsvägen et consortes blir bänkade och väljer att sedan byra lag.

Som förr talmannen i riksdagen, Anders Björck, så bra formulerade det en gång: **Vet hut, vet trefalt hut!**

Om hr Degerblom noterar så avsänder jag detta till Er personligen och ej direkt till hrr Molins och Dagheds m fl:s register. Jag kommer dock att informera Österåkersmoderaternas styrelse om mitt brev. Under 40 års medlemskap i Moderaterna och dess föregångare har jag aldrig stött på något liknande som Ert massmail.

Till sist. Man känner igen humhum på gången. Ert agerande skiljer sig inte märkbart från det jag och andra moderater mötte på gator och torg under 1970-talet.

Stefan Cronberg
Tallsättravägen 79
184 61 Åkersberga
tel 540 677 13 / 540 634 36
fax 540 677 13
mob 073 657 58 80
e:mail: stefancronberg@swipnet.se

Avslutande kommentar till mailet

Det är då man ser mail av detta slaget som man naturligtvis undrar vad man håller på med och om det verkligen är vettigt att ens försöka göra något åt situationen i en kommun som Österåker. Läsaren bör veta att detta är bara ett av flera liknande mail man får från medlemmar i styrelsen för Österåkermoderaterna om de misstänker att man inte har för avsikt att bli ett lydigt redskap för deras maktutövning och position.

Då man via de personer som har fått kopia av Cronbergs mail ser att de uppenbarligen förekommer en maillista mellan styrelsens ledamöter som exkluderar ledamoten Staffan Enquist som står på lista 2, borde man bli förundrad men av någon anledning blir man inte längre det. Men visst undrar man om inte han är att betrakta som fullvärdig medlem av styrelsen ??? Vad håller styrelsen hemligt för honom och varför

??? Hur kommer det sig att denne Cronberg exkluderar Enquist och i stället kommunicerar han med dessa i styrelsen placerade "Lista 1 fundamentalister" kring en fråga som i hyfsat stor utsträckning verkar beröra Lista 2 ??? Det saknas inte utmaningar för den vetgirige!!!

Det jag själv finner i särklass mest avskyvärt i denna hantering är att klan-kulturen uppenbarligen är sådan att man utan skrupler och cyniskt utnyttjar en person som enligt egen utsago har en vacklande hälsa. Detta görs sedan på ett sådant sätt att en anständig person inte fullt ut kan gå i svaromål och försvar mot de anklagelser och förnedringar man blir utsatt för. Att göra en person - som mot bakgrund av sin hälsostatus kan tillåtas säga vad som helst till vem som helst och när som helst - till megafon för en lednings syften är naturligtvis mycket effektivt men långsiktigt destruktivt. Det dolda men samtidigt skrämmande budskapet är "passa er för vi drar oss inte för något alls då det gäller att nå våra mål". Naturligtvis är det inte många anständiga personer som ens vill ha något att göra med ett sådant parti, system och sådana människor. Här är jag inget undantag.

Det blir också skrattretande patetisk då man genomsöker ledar-klanens informations- och mailstrategi. Först klämmer den krasslige iväg ett mail som är proppat med förolämpningar till mig privat med kopior till Lista 1 fundamentalisterna. Därefter försöker de lura mig att skriva mer eller mindre animerade inlägg så jag ska framstå i dålig dager och de själva som de redbara och balanserade. Så som Kerstin Carselind gör må 2006-06-12 20:58 då hon reciprokerar till texten ovan och vet hut formuleringen. Debattören Cronberg själv genomgår i samma mailväxling en metamorfos och rekonfigurerar sig själv från förvirrad psykopat till välvillig bibliotekarie som hurtfriskt förmedlar olika lästips om hur jag ska kunna fördjupa mig i de gamla konservativa läroren. Man får onekligen bjuda till lite extra för att kunna ta dem på alvar.

Nu vill jag understryka att jag har full respekt och förståelse för Cronbergs situation och hoppas att han ska bli frisk och jag förväntar mig inget mer av honom.

Däremot utgår jag från att de av Cronberg inkopierade namnen också offentligt går in och tar avstånd från det som skrivs i Cronbergs mail. De som undandrar sig den gesten utgår jag från delar Cronbergs uppfattning och det är definitivt något som medlemmarna och väljarna bör få vetskap om.

Finns det något uns av värdighet hos den som hade den dåliga smaken att introducera Cronberg i denna fråga anser jag att vederbörande grundligt borde rannsaka sig själv och antingen komma med en bra förklaring eller helt enkelt "ta sin Mats ur skolan".

Bristande etik och moral och behovet av reningsbad

Dessa ovan berörda exempel (som bara är en bråkdel av allt som förevarit) visar på vad jag hela tiden från provvalet och framåt menar är en brist på moral och etik och det som jag och vi på Lista 2 har haft starka invändningar emot. Utan ett ordentligt reningsbad som totalt rekonfigurerar normer, attityder och värderingar är det tyvärr omöjligt att skapa ett fungerande och slagkraftigt moderat parti i Österåker, vilket jag tror att vi alla vill ha.

Men att med exakt samma ledning som under de gångna åren utkämpat långvariga konflikter försöka åstadkomma en sådan förändring är orimligt. Det är därför vi på Lista 2 anser att det behövs nya krafter och erfarenheter.

Jag vill också säga att jag personligen och majoriteten på Lista 2 också vänder oss emot en hel del formuleringar som i lokalpressen undsluppit någon som tillhör Lista 2 och jag står inte på något sätt bakom allt som undsluppit Roslagspartiets nya starke man som inte i alla lägen väger orden i guldvåg.

Men precis som en del av er kloka moderater som kommenterat mitt inlägg (öppet eller privat) så tror jag också att det finns förutsättningar och inte minst ett starkt behov av att skapa en ny samarbetsplattform mellan de moderata listorna och de moderater som nyligt lämnat till Roslagspartiet. Jag utesluter naturligtvis inte alls att ytterligare samverkansparters såsom folkpartiet, centern och kristdemokraterna inkluderas.

Men allt detta förutsätter att ni som är medlemmar verkligen vill ha någon förnyelse. Saknas det ett sådant intresse då kommer i alla fall jag ta mig en ordentlig funderare på hur jag ska göra.

Vi vill skapa ny bra moderat politik och inte kriga.

Jag och vi på Lista 2 anser att nu har moderaterna och alliansen med våra borgerliga kamrater, för första gången under efterkrigstiden presenterat en ordentligt genomarbetad och trovärdig strategi för hur ett val ska kunna vinnas och vi vill göra allt vi kan för att så ska bli fallet. Den nya moderata politiken är ett tydligt steg mot det politiska mittfältet. Naturligtvis kommer detta att innebära att samarbetet med de övriga borgerliga partierna kommer att gå ännu mer friktionsfritt än vad det gjort tidigare inte minst med hjälp av den övergripande ledning som alliansen utgör.

Man behöver således inte använda flera miljoner av skattebetalarnas pengar till lojalitetsarvoden för att köpa lojalitet och lugn och ro som det moderata kommunalrådet gjort under den senaste mandatperioden genom att hon infört flera deltidskommunalråd med höga löner i en kommun med 38 000 invånare. Jag och vi på Lista 2 är för övrigt övertygade om att delar av dessa pengar hade gjort större nytta i skolan, omsorgen eller idrotten.

Vill du veta mer?

Vill du som medlem eller väljare veta mer om moderaternas Lista 2 och deras politik så håll ut för det kommer att levereras flera nya förslag, d v s då vi hittat vägar att föra ut dem utan att den nuvarande klan - ledningen ska lyckas utesluta oss. Men du kan alltid kontakta vår talesman Christer Pehrson som är vårt förslag till ny kommunstyrelseordförande så får du svar på det mesta.

Vill du kontakta och träffa oss så har du en stående inbjudan?

Eftersom allt fler moderata partibröder och systrar redan spontant har börjat söka sig till oss så riktar vi oss nu till ALLA er som vill ha förnyelse och veta mer om Lista 2 och våra politiska idéer och förhoppningsvis även vill vara med och påverka dem.

Du är mer än välkommen att höra av dig och kanske t o m komma på våra "hemliga" möten som är både intressanta, spännande och roliga. Vi lovar att även fortsättningsvis hålla hårt på sekretessen så att du inte ska behöva riskera att bli avslöjad och utesluten ur partiet eller kanske få sparken från ditt kommunala jobb eller utkastad från eventuella kommunala uppdrag som ditt företag har. Vi kommer naturligtvis också fortsätta med våra lika hemliga "cyber - möten" på nätet för er som vill hålla en mycket hög sekretess och där vi kan garantera att ni inte blir avslöjade.

Denna inbjudan gäller naturligtvis under förutsättning att du nu inte står på den korta och kontinuerligt krympande och av Cronberg presenterade klan - lista med moderater som tyvärr inte riktigt verkar ha alla hästar hemma och där enda ambitionen är att förolämpa eller kasta ut alla nya och allt nytt. Hos Österåkermoderaterna är detta tyvärr ekvivalent med klanen i styrelsen och det sittande ledande kommunalrådet.

Utan att förekomma de djupare analyser som inledningsvis berördes i mitt förra mail bör det nu vara uppenbart för alla läsare att den här moderata föreningen i Österåker har en mycket stor utvecklingspotential. Detta inte minst då det gäller konsten att ta hand om nya medlemmar och att hantera medlemmar med uppfattningar och intressen som inte sammanfaller med den moderata kommunstyrelsens ordförandens högst privata uppfattningar och intressen. Inte heller kan det vara ett politiskt framgångskoncept att ens egna samarbetsproblem, ska leda till nedläggning av fungerande kommunal affärsverksamhet som i fallet med ÖNAB. I Skandia valde man att byta ledningen!

Nu måste jag återgå till jobbet och hinner således inte skriva mer på ett tag men jag önskar er alla en trevlig sommar och ett spännande fotbolls-VM. Jag menar naturligtvis en spännande valrörelse präglad av samförstånd och samverkan.

Hans Degerblom / Lista 2 nya Moderaterna

06-06-17

Del 3

Äntligen Lista 2 nya Moderaterna Välkommen åter bästa läsare.

Förord

Vad detta dokument behandlar

Dokumentet beskriver några exempel på hur jag och vi från lista 2, hela tiden under de gångna månaderna försökt vara konstruktiva och sökt lösningar på problemet inom den moderata föreningen i Österåker. Detta trots att vi kontinuerligt har blivit motarbetade, hotade och förolämpade av aktörer inom kretsen kring kommunstyrelsens ordförande.

Jag ska inte heller denna gång gräva i historien utan nöjer mig med att återknyta till vad som hände från provvalet och framåt eftersom det är detta som är orsaken till att medlemmarna vid nomineringsstämman ville ha en Lista 2.

Jag avstår från att kandidera.

Som den noggranne läsaren förmodligen insåg efter del 2 hade jag redan starka överväganden att lämna allt vad kandidaturer till kommunfullmäktige i Österåker heter, vilket jag också formellt gjorde dagen efter den senaste texten. Orsaken framgick och framgår med all önskvärd tydlighet framförallt i del 2 av den socialrealistiska beskrivningen och blir än mer tydlig sedan du läst denna del 3.

Sammanfattning och reflektioner

Endast 3 % av valmanskåren engagerar sig i en valrörelse,

Generellt sett engagerar sig bara 3 % av valmanskåren i valrörelsen. Överför man detta på den moderata föreningen i Österåker så skulle teoretiskt ca 150 personer jobba på med att säkra en moderat valseger till hösten. Av dessa finns det i verkligheten, ca 30 personer som kontinuerligt blir färre, inte minst beroende på att kretsen kring det ledande moderata kommunalrådet, aktivt försöker bli av med alla som finns på Lista 2.

Så visst finns det många frågetecken då man betraktar, hur en förnyelse av ett parti som moderaterna ska gå till och naturligtvis kommer också omgivningen ställa sig frågan huruvida det verkligen finns någon förnyelse alls bakom den nylackade ytan.

Inkoncistent hantering av regler om information

Inte minst är den inkoncistenta i hanteringen av regler, kring information mycket förbryllande.

Inga restriktioner

- Det är uppenbart att för individer som tillhör den del av styrelsen som ingår i den gamla ledningen, så föreligger inga restriktioner alls då det gäller att hävda sina uppfattningar och ståndpunkter, vare sig internt eller externt. Vilket det pressmeddelande styrelsen hos Österåkermoderaterna utkom med, veckan före nomineringsstämman med all tydlighet är ett exempel på. Att inte det pressmeddelandet blev föremål för prövning och åtgärder hos förbund och partistyrelse är obegripligt. Samma sak gäller styrelsens öppna brev i slutet på juni om Gubbröra i tidningen Skärgården.

Alla restriktioner

- Medan det däremot för meningsmotståndare och nya aktörer med nya erfarenheter, synsätt och tankar är så att det föreligger hur många restriktioner som helst.

Ett mer effektivt sätt att försöka kväva all form av öppen debatt, demokrati och förnyelse får man nog söka efter.

Hur skapa förnyelse i en sådan miljö?

Det vore onekligen intressant, att få ta del av hur de strategiska tänkarna bakom den nya moderata politiken ser på saken och framförallt hur den implementeringsstrategi man avser nyttja för att nå ut med det nya ser ut. Detta så att insikten i hur dessa nya och intressanta idéer och ståndpunkter ska kunna spridas i en organisation, som genom åren präglats av påtagligt annorlunda läror och en uttalad värdekonservatism som ibland uppvisat rigiditet inför nyheter. För utan en plan för ett genomförande, blir det svårt att skapa något annat än en yttlig fernissa som eroderar vid första kontakten med verkligheten.

En intressant fråga är om det finns tillräckligt mycket av öppenhet, intellektuell dynamik och intresse för nya synsätt hos det moderata partiet i sin helhet. Dvs så att partiet även ute på gräsrotsnivå, ska kunna hantera den dynamik och flexibilitet, som den nya globaliserade världen karakteriseras av. Att den inte verkar göra det i kretsen kring kommunstyrelsens ordförande i Österåker, där man just nu drömmer sig tillbaka till Winston Churchills dagar verkar uppenbart, men hur ser det ut på ett nationellt plan? Som jag sa i del 2, det saknas inte utmaningar för den vetgirige. Men det lär väl bli något, som statsvetare får ta tag i, någon gång i framtiden.

Det är också omöjligt att undgå reflektionen, att Churchill var enastående som ledare under kriget, då lösningen på problem primärt handlade om att sätta in mer bomber. Hans bevingade tal om att strida till lands, till havs och i luften mm verkar vara något som styrelsen för Österåkermoderaterna tagit till sitt hjärta. Men den historiskt intresserade vet att efter kriget upphörde Churchills stora framgångar som politiker. Han fungerade inte bra i ett fredstillstånd, utan freden krävde andra ledare. I analogins namn tror jag att samma sak gäller i Österåker. Kriget krävde sina ledare och nu behöver freden sina.

Christer Pehrson på Lista 2 är mitt förslag. Då du har läst detta dokument så förstår du varför det är det självklara valet.

På vilket sätt har då jag och vi på Lista 2 varit konstruktiva?

För att kunna beskriva detta på ett begripligt sätt bör man inleda med att titta närmare på det pressmeddelande som är upprinnelsen till relativt mycket av de problem som uppstått.

Så låt oss därför titta på vad egentligen styrelsen säger i sin pressrelease 2005-02-04 där man som första aktör går ut och tvättar den interna byken externt i den lokala pressen och där partimedlemmen Björn Molin hängs ut och förolämpas efter konstens alla regler. Jag ber läsaren notera att det jag skriver enbart är för internt bruk och distribuerad enligt styrelsens egen maillista. Så här skrev styrelsen:

Styrelsen för moderatföreningen har fått nog.

Styrelsen har under lång tid valt att hålla en låg profil i de personrelaterade konflikter som pågick inför valen 1998 och 2002 som nu åter blossat upp. Vår ambition har varit att i interna diskussioner hitta lösningar inte minst mot bakgrund av att det är valår. När vi nu väljer att gå ut offentligt skall detta ses mot bakgrund av att de demokratiska principer som vi valts för att företräda allvarligt hotas av enskilda individers bristande respekt för dessa.

Vi kan stanna där i denna text, hela pressmeddelandet finns med som **bilaga till denna del 3** i serien om "några rader svensk socialrealism".

Vi kan också lämna rubriken därhän, även om den som skrev den, inte hade en av sina bättre dagar. I en situation där man anklagas för maktfullkomlighet och överutnyttjande av lojalitetsarvoden inleda med att erkänna att man fått nog är ett i och för sig komiskt men ganska ovanligt grepp. Att de har fått nog, var i alla fall partiellt en av poängerna med såväl del 1 som del 2 i denna serie. Det framgick att kulturen med bl a lojalitetsarvoden förefaller så etablerad att styrelsen rent av själva, anser att det räcker nu och kanske därför avsåg att dra sig tillbaks. Dvs. en uppfattning som verkar hyfsat spridd bland medlemmar och troligtvis också ute bland kommunmedborgarna.

Men då man lämnar rubriken och läser vidare, inser man snabbt att några planer på en reträtt var inte alls aktuell.

Styrelsen inleder med att säga att man valt att hålla en låg profil, i de personrelaterade konflikter man tydligen hade inför valet 1998 och 2002 och som nu åter blossat upp.

Det har naturligtvis inte funnits någon anledning att ha något annat än en låg profil under själva mandatperioderna, då det uteslutande är i valrörelserna, som det finns några möjligheter att åstadkomma korrigeringar av maktstrukturer. Dvs det är i dessa tider, som olika grupper och personer ställs mot varandra. Via detta pressmeddelande visar styrelsen med all tydlighet, att man intar allt annat än en låg profil, då det gagnar deras syften.

Vidare säger man att ambitionen har varit att i interna diskussioner hitta lösningar, inte minst mot bakgrund av att det är valår. För personer utanför styrelsen, är intrycket att bortsett ifrån att försöka utesluta medlemmar, har styrelsen inte visat någon åtgärd, för att försöka finna någon lösning på problemen. Alla andra typer av åtgärder och försök till lösningar, måste ha fastnat på ambitionsstadiet för mig veterligen är det ingen som känner till dem.

Styrelsen säger också, att den går ut offentligt och att detta ska ses mot bakgrund av att de demokratiska principer som de valts för att företräda, allvarligt hotas av enskilda individers bristande respekt för dessa. Det som så här långt är helt tydligt, är att styrelsen har visat sig fullt kapabel att agera utan tillstymmelse till några demokratiska principer. Exempel på det är saker som mörkläggning av provvalsresultatet vilket även revisorerna i skarpa ordalag har påpekat och spridande av rykte om manipulering mm.

Jag misstänker vidare, att de demokratiska inslaget i styrelsearbetet också är av det minimalistiska slaget, mot bakgrund av att det verkar finnas ett skuggkabinett, i vilka inte alla styrelsemedlemmar får delta, vilket framgick i del 2 av denna skriftserie.

Interna diskussioner

Men låt oss då titta lite närmare på vad innehållet i några av dessa sk interna diskussioner verkar ha handlat om.

Materialet inleds med en mailväxling mellan mig och styrelseledamoten Tage Lundberg från mitten på januari 2006.

Utdrag ur mitt första mail till styrelseledamoten Tage Lundberg

Från: Hans Degerblom [mailto:Hans.R.Degerblom@telia.se]

Skickat: den 15 januari 2006 21:51

Till: tonel@swipnet.se

Ämne: En fråga om framtiden

Hej Tage

Här kommer några rader om såväl moderater som klubben här i Österåker kommun.

Eftersom du Tage sitter i styrelsen för moderaterna och är med i samma klubb som mig, riktar jag denna fråga till dig och tar tacksamt emot dina synpunkter. Den grundläggande frågan är om det jag föreslår i brevet är något man ska eller bör göra. Finns det risk att man skapar ännu mer infekterade situationer ska man naturligtvis inte göra något i den riktning jag beskriver. Skulle det däremot kunna resultera i något bra ja då kan man ju försöka. O s v

Som relativt ny i kommunen är klubben den enda tydliga plattform jag har med lokalbefolkningen här i kommunen, så därför är det naturligt att jag riktar mig dit.

Nedan följer det brev jag överväger att skicka ut.

Med vänliga hälsningar

Hans Degerblom

Slut på mailet

Här börjar brevet

Hej klubbkamrater och moderater

Här kommer några rader från en broder som under några månader inte haft möjligheten att delta på våra klubbmöten eftersom jag jobbar med uppdrag på olika ställen runt om i Sverige. O s v

Eftersom vi nu råkar vara ganska många klubbmedlemmar som också är med i den moderata föreningen i Österåker, som också kandiderar till fullmäktige, undrar jag om inte vi i anslutning till något klubbmöte skulle kunna ha ett förutsättningslöst informationsutbyte, kring den situation som råder. Kanske finns det något vi kan göra för att bidra till en konstruktiv lösning, som håller ihop föreningen och skapar en plattform där det är realistiskt att jobba med den nya moderata politiken. Om inget annat skulle ett möte i alla fall kunna leda till att en del frågetecken rätas ut, vilket bara det vore värdefullt.

Vad säger ni?

Med vänliga hälsningar

Hans Degerblom

SLUT på brevet och mail 1

Här kommer Tage Lundbergs svar

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: **Tage Lundberg** [mailto:tonel@swipnet.se]

Skickat: **den 15 januari 2006 23:12**

Till: **'Hans Degerblom'**

Kopia: **Åke Sundling; bjorn@welinoco.com; 'Michaela. Fletcher Sjöman.'**

Ämne: **SV:Skrivelse från Hans Degerblom. En fråga om framtiden**

Prioritet: **Hög**

Känslighet: **Privat**

Hej Hasse och tack för ditt mail. Det du tar upp om moderaterna är ett högaktuellt, högprioriterat och brännande problem. Jag vill börja mitt svar med att du **inte** bör skicka brevet. Det är just nu olämpligt att skicka brevet. Jag tror att du kommer att hålla med mig när du har inhämtat erforderlig bakgrundsinformation, som i hög grad är känslig och laddad.

I stället för brevet anser jag att du bör få till stånd ett samtal med Ordföranden Björn Törnquist och styrelseledamöterna Åke Sundling och Michaela Fletcher Sjöman. Själv ställer jag upp t.o.m. tisdag 17 januari för att träffa dig.

Det som pågår sedan början av oktober är Björn Molins manipulering och försök till styrning provvalet och provvalsresultatet. Även Molins planering av vilka som skall ersätta den nuvarande styrelsen på olika befattningar är störande. Björn Molin driver också kampanj för att tillsätta kommunstyrelsens ordförande efter valet i september. Styrelsen arbetar f.n. endast med ärendet "Björn Molin". Mailutväxlingen är enorm i ärendet inom styrelsen, med irriterade moderata medlemmar, moderata länsförbundet och partistylelsen. Moderata rikspartistylelsen har ärendet nu. Situationen är allvarlig.

Några inflytelserika moderata medlemmar har föreslagit att styrelsen skall ogiltigförklara provvalet på grund av de manipulationer som har förekommit.

Styrelsen har ännu inte vågat göra detta. Förslaget kan komma att framföras på nomineringsstämman.

Jag bifogar för din BARA DIN kännedom en maildialog som jag hade för några dagar sedan med Björn Molin. Dialogen förklarar delvis läget.

Jag tar mig friheten att för kännedom med mail informera de tre ovan nämnda styrelseledamöterna om ditt ärende. Ring mig så tidigt du kan på måndag fm så kan vi ordna med möte, om du vill, innan du gör något ytterligare.

Hälsningar Tage

Hade inte Lundberg tagit sig friheten att informera andra personer om mitt mail så hade inte jag heller gjort det. Utöver detta mail var det ett antal mail FÖR ENBART MIN KÄNNE-

DOM som beskrev mailväxlingar mellan Tage Lundberg och Björn Molin. Dessa är inte återgivna i denna skrift. Konkensus i dessa mail var, att Lundberg och Molin hyste låga tankar om varandra och att deras samarbete inte verkade så lyckat.

Här kommer mitt svar

-----Ursprungligt meddelande-----

Från: **Hans Degerblom** [mailto:Hans.R.Degerblom@telia.se]

Skickat: **den 16 januari 2006 00:07**

Till: **Tage Lundberg**

Ämne: **SV: Skrivelse från Hans Degerblom. En fråga om framtiden**

Känslighet: **Privat**

Hej Tage

Jag reser från Österåker kl 05 00 måndag 060116 och kommer åter fredag 060120 ca 19 00 varför möten denna vecka verkar knepigt för mig. O s v

En reflektion jag som står vid sidan av detta gör, är att ni som står på båda sidor i denna konflikt, talar betydligt mer OM varandra än MED varandra och historiskt sett är det ett ganska säkert sätt, att skapa lösningar som resulterar i betydande förluster på båda sidor. Ska ni ha en chans att komma vidare på ett lyckligt sätt, bör ni nog komplettera era åtgärds paket med andra action points än att kasta ut varandra.

Men som sagt det är er business och personligen har jag just nu inga som helst problem med att tygla entusiasmen inför att eventuellt ge politiken i Österåker en chans.

Hälsningar Hans

Tage Lundberg svarar på nytt

må 2006-01-16 08:35 från Tage Lundberg

Hej Hasse. Situationen handlar om att en enda person kör sitt eget lopp med buller och bång och köper sina egna röster. Styrelsen är enig. En grupp medlemmar har av Molin mobiliserats för att avsätta både kommunalrådet och olika ledamöter i styrelsen. Tala med honom i stället så blir du nog litet mer nyanserad i omdömet. Det går inte att försöka medla eller låtsas att båda sidor har samma värderingar.

På riksplanet är partiet dödsrätt för nya "valstugeskandaler" och vill inte ha moderata talesmän som skapar rubriker i detta val och som går emot den nya moderata linjen. Det är verkligen synd om du viker undan. "Action points" är i Reinfeldts och partistyrelsens händer. Moderata valledningen i Österåker är mycket väl organiserad och beslutsam men vi dras med eländet tills partistyrelsen är klar med sitt.

Hälsningar Tage

Kontakt med Molin

I ett försök att bli mer "nyanserad i omdömet" tog jag den 23 januari 2006 också kontakt med Björn Molin i denna fråga. Det som där framkommer är att han har påtagligt låga tankar om styrelsen och att styrelsen enligt honom tydligen arbetar för fullt med att kasta ut honom och för detta har det anlitat en extern kraft vilket framgår av diverse mailväxlingar.

Molin säger sig inte heller förstå hur han skulle ha kunnat manipulera provvalet mer än att han uppmanat dem som han haft kontakt med att rösta på honom.

Den mailväxling som utspelats mellan Molin och denne externe kraft har ni moderata medlemmar i Österåker troligtvis sett mer än en gång varför det inte berörs i detta papper. För övrigt finns det på Molins hemsida om någon skulle vilja ta del av det.

Slutsatsen jag gjorde i januari 2006

Det som för mig verkade ganska klart här var att den moderata föreningen i Österåker hade hamnat i en situation den var oförmögen att lösa själv. Utan insatser uppifrån var det stor risk att det gick åt pipan totalt.

Av den anledningen skrev jag följande brev till Sven-Otto Littorin och Sverker Eriksson den 25 januari 2006. Nedan presenteras ett utdrag ur det brevet.

Till

[Sverker Eriksson moderat.se](mailto:Sverker.Eriksson@moderat.se) partiombudsman

[Sven-Otto Littorin moderat.se](mailto:Sven-Otto.Littorin@moderat.se) partisekreterare

För vidare befordran till partistyrelse, etc

Österåkermoderaterna "Mayday"

Några av de ledande moderaterna i Österåker har uppenbarligen hamnat i en intern konflikt som de inte verkar kunna lösa själva. Händelseutvecklingen tagit en sådan form att den nu riskerar att skada såväl de inblandade själva, partiet och slutligen alliansen. Redan nu verkar det finnas moderata medlemmar som ledsnat och väljer att rösta på andra partier eller inte rösta alls.

De anklagelser och hot, från båda sidor i konflikten, handlar om är saker som:

- mygel och fusk i provvalet
- undanhållande av provalsresultat
- smutskastning av kandidater till fullmäktige
- idiotförklaringar av varandra

- hot om uteslutningar ur partiet
- hot om polisanmälan gentemot styrelsen och deras utsedda "hit-man" som försöker skrämma den som fick flest röster i provvalet att frivilligt hoppa av och lämna partiet eller så ska han förlora jobbet, dvs sin anställning i det kommunägda bolaget ÖNAB, där han är anställd (OBS grundlagsskyddad föreningsrätt)
- hot om bildande av ett nytt moderat parti från personer som politiskt inte har något att förlora
- ett antal förberedda artiklar för lokal- och rikspress om röran hos Österåkermoderaterna

Att söka samförståndslösningar

I ett försök att få centrala krafter inom partiet, att skapa konstruktiva samförståndslösningar som har helheten för ögonen och där moderaterna i Österåker inte splittras, översänder jag denna text.

Via organisatoriska lösningar och viss uppdelning av roller etc, bör det vara möjligt att hitta lösningar, där alla på ett eller annat sätt kan vara kvar om de vill. Osv

Avslutningsvis

Min förhoppning är att det ska gå att hitta en samverkanslösning på konflikten i Österåker där inga lämnar partiet, eftersom jag tror alla behövs. Molin drar röster och de andra inblandade har sina förtjänster, men just nu finns det för lite konstruktiva inslag i konflikthanteringen, vilket kan leda till mycket negativa saker för hela partiet. Troligtvis är det bara centrala krafter, som kan bidra till att lösa den låsning, som för närvarande uppstått hos Österåkermoderaterna. Jag önskar er lycka till.

Med vänliga hälsningar

Hans Degerblom,

Kommentarer nu den 17 juni, fem månader senare

Några veckor efter detta januaribrev till Littorin och Eriksson, kom styrelsens pressrelease i februari som för min egen del, är det som upprört mig mest. Men det belystes tidigare i del 2, av min berättelse och ska inte belysas här.

Jag tillstår, att det kanske var aningen naivt att inbilla sig ett agerande, i den riktning jag indikerade från centrala krafter. Från centralt håll, finns det troligtvis helt andra prioriteringar, än vad som händer i en kommun som Österåker.

Mot bakgrund av denna insikt, försökte Christer Pehrson och jag under första veckan i maj ihop med Sverker Eriksson ta initiativ till ett möte med de ledande aktörerna på lista 1, för att försöka hitta en lösning och mixa de båda listorna. Detta för att skapa en situation där moderaterna agerar som en samlad aktör i valrörelsen. Tyvärr körde det försöket fast redan i inledningskedet, vilket redan har beskrivits i de tidigare delarna i denna serie.

Detta försök avslutades med styrelsens konstaterande i Tage Lundbergs brev till Christer Person *"min bedömning är att samarbetet därför inte är möjligt och att Lista 2 inte kan delta i det politiska program – och valarbetet i Österåker"*.

Men det viktigaste med denna återgivning av händelseutveckling är, att den visar på att såväl jag som Lista 2, har konsekvent arbetat för att skapa konstruktiva lösningar, utan att skada partiet. Att jag sedan skulle bli sannspådd, vad gäller partiets haveri i Österåker, i den omfattning jag blivit, är bara att beklaga. Från att moderaterna har varit ett ganska stort parti är det nu, i princip tre små moderata grupperingar, som utan att det inträffar mirakel, förmodligen inte kommer att samverka i någon större utsträckning. Händelseutvecklingen med Roslagspartiet var en överraskning för ganska många och något som kommer leda till att moderaterna minskar. Men som sagt om det blir 5000 moderata väljare eller 2500 moderata väljare i Österåkers kommunalval, är ingen stor fråga för de centrala ledande aktörerna inom det moderata partiet, vilket naturligtvis är fullt begripligt.

Låt oss nu återgå till de dagsaktuella krismötena, hos den gamla moderata ledningen i Österåker

Ni som har läst del 1 och del 2 av dessa skrifter, kommer måhända ihåg delar av det innehållet. Personligen finner jag det ytterst beklagligt att jag var tvungen att skriva dem. Men det handlar faktiskt om något så grundläggande, som försvarandet av en fungerande demokrati och att stå upp för en anständig etik och moral. Att detta är behövt kommer följande episod illustrera.

Sedan attacken mot mig, från den i styrelsens ögon normalt så träffsäkra skribenten Cronberg, inte fick önskad effekt, utan slutade med ett präktigt skott i foten på hela kretsen kring kommunstyrelsens ordförande, så kallas tydligen riktig expertis in. Nu har visserligen kommunstyrelsens ordförande i Österåker inte tillgång till ett medieimperium, så som Berlusconi i Italien, men hon har ju tillgång till Viking Skeeberg, som lojalt verkar ställa upp.

Viking är journalist/redaktör/ansvarig utgivare/producent av Tidningen Hemma i Österåker "valspecial".

Två dagar efter det att jag beslutat att avträda min kandidatur från valet till kommunfullmäktige, inträffade precis den typ av hotelser som den gamla moderata ledningen i Österåker, gjort till sitt eget speciella signum. Dvs. det tog inte många timmar innan det jag underströk i del 2 blir en realitet.

Jag ber läsaren uppmärksamma, den ansvarige utgivarens föga objektiva och opartiska hållning, som jag tror att pressombudsmannen, skulle ha synpunkter på. Det är alltså inte kommunens informationsavdelning eller den moderata föreningens informationsansvarige, utan en ansvarig utgivare för tidningen Hemma i Österåker.

I ett sätt att förtydliga, vad som jag menar med att texten, inte uppfyller de kvar på neutralitet man kan förvänta sig, är några stycken rödmarkerade.

Från: tidningen.hemma [mailto:tidningen.hemma@mediaforetaget.se]

Skickat: den 15 juni 2006 12:05

Till: Hans.R.Degerblom@telia.se

Ämne: förfrågan

Hej Hans...

Vi producerar under sommaren ett extra valnummer av vår tidskrift Tidningen Hemma i Österåker. Den kommer att distribueras till samtliga hushåll i kommunen i god tid före valet, senare i höst.

Jag har nu också läst nummer 2 av din "socialrealistiska" beskrivning av Österåker och **dina utfall från gödselstacken visavi några av dina partikamrater i Österåkermoderaterna väcker vårt intresse för dig som en framtida möjlig "offentligperson" i Österåker.**

Du kandiderar på moderaternas lista 2, om vi förstår saken rätt, till en framtida plats i kommunfullmäktige. Där vill du kämpa för att förbättra tillvaron för alla oss Österåkerbor, antar vi. Därför vill vi nu ge dig möjlighet att få större spridning av dina insikter och åsikter.

Vi önskar göra en intervju med dig i vår "Valspecial-Österåker" där du fritt ur hjärtat får berätta om vem du är, var du kommer från, vad du jobbar med mm och naturligtvis också om vad du vill åstadkomma politiskt för alla österåkerbornas bästa.

Vänligen återkom om lämplig tid och plats för intervjun.

Skulle det inte passa eller om din tid är knapp har vi samlat bakgrundsmaterial kring dig och din person som räcker för en artikel vi skriver själva. I så fall är det kanske möjligt att du vill ställa upp på fotografering.

Bästa hälsningar

Viking Skeeberg

journalist/redaktör/ansvarig utgivare/producent av Tidningen Hemma i Österåker "valspecial"

Kommentar till Vikings mail

Med kännedom om denna tidnings redaktionella resurser där en person innehar 4 befattningar, blir det onekligen intressant då den ansvarige utgivaren säger har "vi" samlat material. Detta får man aldrig reda på eftersom en journalist enligt lag har rätt att skydda sina källor, vilket också gör dem mycket användbara om man har avsikt att tysta och skada någon.

Nu kan det kvitta, eftersom jag redan lämnat min kandidatur och rollen som "offentlig person". Men tyvärr tvingas jag konstatera, att det krävs mycket noggranna mätinstrument, för att kunna detektera den eventuella hinna av anständighet och civiliserat beteende som de i kretsen kring kommunstyrelsens ordförande ingående personerna är beslöjade av.

Det är helt enkelt beklämmande.

Som jag inledningsvis sa, var Churchill enastående som ledare under kriget, då lösningen på problem primärt handlade om att sätta in mer bomber och granater. Detta på precis samma sätt,

som styrelsen för Österåkermoderaterna gör. Men som den historiskt intresserade känner till, så upphörde Churchills framgångar som politiker efter kriget. Han fungerade inte i ett fredstillstånd, utan freden krävde andra ledare. I analogins namn vet jag att samma sak gäller i Österåker. Kriget inom partiet krävde sina ledare och nu behöver freden och framtiden sina.

Christer Pehrson på Lista 2 är mitt förslag.

Slutord

Personligen har jag inte tänkt ägna mer tid åt detta och drar mig ur mitt moderata och politiska engagemang. Jag måste också avslutningsvis säga, att jag får i ökande utsträckning en allt djupare förståelse för, vad som måste ha hänt med en genuin nytänkare som Mauricio Rojas, under dennes tid som moderat. Såg han samma saker på ett nationellt plan som vad jag och de övriga på Lista 2 ser, inom delar av Österåkermoderaterna i dag?

Med vänliga hälsningar

Hans Degerblom,

En person som inte längre kandiderar på någon moderat eller annan politisk lista i Österåker

Avslutning och mina kommentarer

Då jag hade läst dessa sidor av Hans Degerblom om hur det moderata etablissemanget hanterade demokratin, partikamrater och medmänniskor i Österåker, trodde jag inte att det var sant. Men efter ett antal kontakter bekräftas bilden och det är uppenbarligen så att stollerierna inte tar slut här heller, utan det genereras hela tiden nya saker som gör att situationen blir värre och värre.

Den gamla moderatgruppen med kommunalrådet Gardner-Sundström och Tage Lundberg i spetsen, kallar sig själva för huvudlistan. De demokratiskt valda kandidaterna på Lista 2 kallas av den gamla moderatgruppen för Gubbröran och de moderater som har gått till Roslagspartiet kallas för missnöjespolitiker och navelskådare. Inte minst är den moderata föreningsstyrelsens vice ordförande Tage Lundberg, mycket nöjd över att partiet har lyckats rensa ut alla dessa personer.

För att citera Tage Lundberg är ” det är inte intressant att debattera den obetydliga effekten av att några moderater nu satsar på ett ganska nytt missnöjesparti i Österåker.”

Om personkonflikter i moderaterna är det bara att konstatera att efter några personers flyttning till annat parti är det fred på jorden - åtminstone i moderaterna enligt Tage Lundberg

Lundberg tror vidare att det ” Kanske blir det ännu bättre flyt i utvecklingen när moderata partiet har befriats från upprorsmakare, som bara förstår att hata kommunens ledning av personliga skäl och omsätter detta till partiprogram i ett missnöjesparti. ”

Då man läser detta förstår man att Tage Lundbergs skylt vid 276:an med politisk propaganda som talar om att styra Österåker med fast hand handlar, enligt den information jag fått, inte ett dugg om Churchill. Utan det handlar om att Österåker ska styras med godsägaren Tage Lundbergs fasta hand. Naturligtvis på ett sådant sätt att det överensstämmer med hans privata ekonomiska intressen då det gäller byggnadslov och markärenden till hans ridanläggning eller tomtavstyckningar på hans mark, etc. Det är tveksamt om det finns någon enskild medborgare som kostat kommunen mer pengar, i termer av juristkostnader. Detta för att hantera de processer Tage Lundberg har drivit mot kommunfullmäktigebeslut som inte varit till gagn för hans privata intressen men som varit gynnsamma för skattebetalarna. Vad kostnaderna kan vara för de konflikter han genererat, i samband med att han förföljt och försökt avsätta kommunala tjänstemän som inte automatiskt valt att ta order av honom är svårt att säga. Men enligt de jag talat med, så torde det röra sig om betydande belopp av skattebetalarnas pengar. Så att bli styrd av den moderata föreningens vice ordförande Tage Lundbergs fasta hand, är det nog inte många som vill.

Den moderata föreningens formella ordförande i Österåker, Michaela Fletcher Sjöman, säger att hon ska behandla de båda listorna jämlikt. Men det är helt uppenbart att hon ens inte verkar ha klart för sig innebörden av begreppet ”jämlikt”. Detta då hon vid upprepade tillfällen vidtar åtgärder som direkt smutskastar Lista 2. Dessutom förvanskar hon sanningen i sina ambitioner att åsamka Lista 2 tillräckligt stora skador, inte minst genom att sätta sitt namn som ordförande på brev om uteslutningar av misshagliga personer som Tage Lundberg har skrivit. Natur-

ligtvis lovprisar hon Lista 1 och det sittande kommunalrådet och låter medlemmarna förstå att det är hennes alternativ.

Det råder heller ingen tvekan om att den moderata föreningsstyrelsen i Österåker har lyckats i sin strävan att få bort kandidater från Lista 2. Antingen har personer i likhet med Degerblom efter påtryckningar lämnat sina kandidaturer eller blivit strukna från listan av förbundet men på initiativ av styrelsen för Österåkermoderaterna.

Men det som allt mer verkar vara en skandal i sammanhanget är att den moderata föreningsstyrelsen i Österåker verkar ha fört förbundet bakom ljuset, genom att de inte hållit sig till sanningen, då de har anklagat personer de önskat bort från lista 2.

De brev med anklagelser och smutskastning mot enskilda moderata medlemmar som styrelsen för Österåkermoderaterna skickat till förbundet där man krävt att vissa personer ska strykas från Lista 2 hålls av såväl styrelse som förbund hemligt. Ingen förutom Tage Lundberg och de andra i styrelsen som författade brevet och förbundets styrelse vet om dess innehåll. Det är inte otroligt att man har för avsikt att formulera om dem i fall att man blir för hårt pressade av media eller liknande och det går ju lättare om få känner till innehållet i brevet.

Ingen person som blivit struken från Lista 2 har kontaktats av vare sig förbund eller föreningsstyrelse i samband med utrensningarna. Vilka motiv som ligger bakom eller vilka orsakerna är har blivit något som hemlighålls på ett mer eller mindre Kafkaliknande sätt.

Utan att göra någon överdrift kan man konstatera att det råder en fullständigt inkoncistent hantering av regler kring tillåtna beteenden och hur information får hanteras inom det moderata partiet. För som det nu verkar fungera så finns det så som Hans Degerblom konstaterade i sin text, inga som helst restriktioner för de personer som hör till kretsen kring det moderata etablissemanget i Österåker. De får internt och i tidningar säga vad som helst och hur som helst förolämpa sina politiska moderata medtävlare. Men för de som representerar Lista 2 verkar alla både tänkbara och otänkbara restriktioner gälla.

Detta blir extra tydligt då man beaktar att en av de bortplockade personerna från Lista 2 har den första augusti 2006, till Moderaternas förbundsstyrelse, att Sverker Eriksson/ Erik Langby som är de ansvariga moderaterna i denna fråga, efterfrågat en förklaring till varför han blev bortplockad. Han vet inte vad han är anklagad för och vad som gör att han nu efter många år som partimedlem "ohörd" plockas bort. Vilket bara det i ett rättssamhälle får anses som uppseendeväckande.

Eftersom han inte fick någon som helst möjlighet att komma till tals i frågan innan han dömdes, har han 06-08-01 från förbundet efterfrågat de dokument Österåkermoderaternas styrelse skrev och som ligger till grund för beslutet hos förbundet. Personen i fråga önskar att någon oberoende, alternativt att en domstol prövar med vilken rätt han plockades bort.

Det riktigt skrämmande i denna hantering är att det är det moderata förbundet som agerar på detta sättet, dvs inte bara den lokala föreningen ute i Österåker. Efter att ha lyssnat på vad Fredrik Reinfeldt från grannkommunen Täby, säger om de nya moderaterna kan man faktiskt inte förstå att saker som detta händer inom det moderata partiet. Att etablissemanget sluter upp och försvarar varandra är i och för sig inget ovanligt. Men det bör i all form av seriös verksamhet finnas någon som ställer sig frågan om man agerar inom vad som kan anses vara etiskt och moraliskt för-

svarbart. Den personen eller den gruppen verkar för närvarande lysa med sin frånvaro i det moderata partiet, enligt många av de jag talat med.

Inom Österåkermoderaterna verkar det vara helt avgörande vem man är och hur nära man står den högsta ledningen, som utgörs av familjen Gardner-Sundström. Står man tillräckligt nära kan man i princip göra vad som helst utan att det får några konsekvenser för positionen i partiet eller de arvoderade uppdrag man har. Följande rader visar vad jag menar.

En medlem i Österåkermoderaterna har skriftligt riktat följande fråga till förbundet och dess ansvariga Sverker Eriksson och Erik Langby.

Under en resa till Finland med kyrkofullmäktige i våras, var även kyrkorådets ordförande närvarande. Kyrkorådets ordförande sitter på sitt mandat för moderaterna. Under kvällen blev kyrkorådets ordförande så berusad av alkohol att han inte kunde delta på konferensen dagen efter. Han kallade också en moderat medlem för en förståndshandikappad idiot och helt öppet kladdade kyrkorådets ordförande på minst en av de kvinnliga deltagarna.

Händelsen torde vara bekant då såväl moderata samt representanter för andra partier samt tjänstemän från kyrkan kan verifiera händelsen. Kyrkorådets ordförande är tillika byggnadsnämndens ordförande.

Anser verkligen moderaternas förbundsstyrelse att sådana handlingar är värdiga en högt uppsatt och av skattebetalarna i kommunen frikostigt arvoderad representant för det Moderata samlingspartiet?

För att nya skandaler i Österåker inte ska inträffa bör kyrkorådets ordförande enligt frågeställarens och många andra Österåkermoderaters mening, omedelbart lämna sina politiska uppdrag. Eller vad anser förbundsstyrelsen med Sverker Eriksson och Erik Langby i spetsen och vad har de tänkt göra åt saken?

Även det moderata kommunalrådet i Österåker Gardner-Sundström har uttryckligen sagt, att uppträdanden av det ovan nämnda slaget är direkt opassande för en moderat politiker. Då sådant er-tappas bör det enligt henne inte vara möjligt att representera partiet längre. Därför är det lite konstigt att det inte från den moderata styrelsen i Österåker kommer några krav på uteslutningar eller andra former av åtgärder.

Nu råkar kyrkorådets ordförande vara en Lista 1 anhängare och tillika kommunalrådets egen man och mycket närmare än så kan man kanske inte komma den absoluta makten inom Österåkermoderaterna. Befinner man sig så nära den absoluta makten i Österåkermoderaterna, verkar det som att man har samma typ av immunitet som vad diplomatkåren har. Dvs man kan göra vad som helst utan att det får några som helst rättsliga eller andra konsekvenser.

Men den riktigt intressanta frågan här är faktiskt vad man kommer att göra från det moderata förbundets sida och vad anser partistyrelsen?. Har man där civilkurage och en anständig moraluppfattning så kommer man ta tag i dessa frågor omedelbart. Dvs se till att den från Lista 2 bortplockade personen, får ta del av de skriftliga anklagelser den moderata föreningsstyrelsen i Österåker riktat mot honom. Naturligtvis bör de också snabbt hantera frågan med den överförfriska-

de och sex-trakasserande kyrkorådsordföranden och där tydligt motivera vad man beslutar att göra.

Skulle det då visa sig att man från det moderata förbundets sida inte har en koncistent och likvärdig hantering av medlemmar inom moderaterna, är det minst sagt en skandal. Naturligtvis går det inte att utesluta att Sverker Eriksson och Erik Langby kommer att försöka flytta hanteringen av dessa frågor till någon tidpunkt efter valet. Men de kan inte vara seriösa om de tror att detta skulle vara möjligt. Inte minst mot bakgrund av att förbundet har styrelsemöten även under augusti månad enligt de informationer jag har fått.

Jag och troligtvis andra journalister kommer gräva i detta tills det att sanningen kommer fram. Orsaken till detta är precis det som författarna till DN artikeln jag läste inledningsvis hävdar. Den öppna debatten i Sverige, är inte alls så öppen och fri som den borde vara utan olika maktsfärer oavsett om de står till höger eller vänster på den politiska skalan ser effektivt till att tysta eller eliminera de som inte väljer att underkasta sig diktatoriska ageranden så som fallet är i Österåker.

Hur en politisk förnyelse som skapar ett samhälle som är redo att möta den nya dematerialiserade och globaliserade världen ska gå till i en sådan miljö, är precis så som Hans Degerblom påpekar "obegripligt".

För egen del kommer jag under några veckor släppa händelseutvecklingen i Österåker och bege mig till västkusten. Detta för att titta närmare på några politiska partier på vänsterkanten där problemen är liknande de som jag sett hos Österåkermoderaterna. Men jag kommer i början av september att återkomma till Österåker, för att se vad som har hänt. Det är inte utan viss spänning jag ser fram emot detta, eftersom det är sällan verkligheten överträffar fantasin på det sätt som man kan säga är fallet med Österåkermoderaterna. Vill Reinfeldt förnya demokratin så behöver ha inte åka många kilometer för att hitta en moderatförening som är i desperat behov av ett reningsbad vad gäller demokratiska värderingar. Snacka om underlag till en dockusåpa!

2006-08-16, Gunilla Josefsdotter, frilansjournalist